

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6. ΜΕΤΡΑ – ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

6. ΜΕΤΡΑ – ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Το κυρίως αντικείμενο της παρούσας έρευνας είναι η αποκαλούμενη περίοδος αποκατάστασης. Είναι η περίοδος που διανύει ίσως ακόμα η περιοχή μελέτης και χαρακτηρίζεται από την επιστροφή της αστικής υποδομής, των κατοικιών και γενικότερα από την επιστροφή σε "κανονικότερες" κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες. Το πρωταρχικό όμως στοιχείο της περιόδου είναι κατά πρώτο λόγο η μετεγκατάσταση των λειτουργιών της κατοικίας, του εμπορίου, των υπηρεσιών, των βιοτεχνιών κ.τ.λ.. Η κρισιμότητα δε της περιόδου αποκατάστασης έγκειται ακριβώς σε αυτό το στοιχείο: τη μετεγκατάσταση. Η μετεγκατάσταση συνοδεύεται από τη λήψη κρίσιμων αποφάσεων που σε μεγάλο βαθμό μπορεί να κρίνουν την πορεία της ανασυγκρότησης και κατ' επέκταση την περαιτέρω ανάπτυξη της πόλης (Bowden, Haas, Kates, 1977). Κατά δεύτερο λόγο, η περίοδος χαρακτηρίζεται και από δραστηριότητες "επαναφοράς" οι οποίες αναπτύσσονται κατά διάφορους υπο-κύκλους (επανακατοίκησης, επιστροφής στους χώρους εργασίας κ.τ.λ.). Υπο-κύκλους που οδηγούν στα προ της καταστροφής οικονομικά, κοινωνικά και οικοδομικά επίπεδα ή και υψηλότερα. Το ζητούμενο κατά την περίοδο της αποκατάστασης, από πλευράς πολιτικής, είναι η επίτευξη υψηλών ρυθμών επαναφοράς.

Ουσιαστικά πρόκειται για την κρισιμότερη περίοδο της όλης διαδικασίας ανασυγκρότησης, καθότι όπως προκύπτει από την διεθνή αλλά και ελληνική εμπειρία, η περίοδος αποκατάστασης -λαμβάνοντας υπόψη τα προβλήματα αλλά και τα μέτρα και τις ρυθμίσεις του τη συνοδεύουν- έχει την τάση να επηρεάζει μακροπρόθεσμες εξελίξεις στην ανάπτυξη των πληγισίων περιοχών (Davis 1984, AREL, 1984, Strassoldo 1986, Δελλαδέτσημας 1988, ΟΑΣΠ 1988, Geipal, R. 1991)

Στην περίπτωση του Λεκανοπεδίου της Αττικής οι ως τώρα ρυθμίσεις και μέτρα αποκατάστασης (εκτός από τις επείγουσες δράσεις οι οποίες αναπτύχθηκαν αμέσως μετά την καταστροφή ή και κατά τη διάρκεια της περιόδου έκτακτης ανάγκης που προαναφέρθηκαν) συνίστανται:

- ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΤΕΓΗ
- ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΕΝΟΙΚΙΟΥ ΚΑΙ ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗΣ
- ΠΑΡΟΧΗ ΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΕΓΑΣΤΙΚΗ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
- ΣΤΕΓΑΣΗ ΣΕ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ/ ΟΙΚΙΣΚΟΥΣ

Στο σημείο αυτό κρίνεται σκόπιμο να αναλυθεί κάθε μέτρο αποκατάστασης ξεχωριστά με σκοπό να καταδειχθεί η σημασία του αλλά και (με βάση την υπάρχουσα εμπειρία) μερικά σημεία προς διερεύνηση που απορρέουν από την εφαρμογή του. Σημεία, που έχουν εντοπισθεί από τη μέχρι στιγμής ελληνική και διεθνή εμπειρία (Srassoldo et al 1981, Bayulke, N. 1983, Δήμος Καλαμάτας, 1989, Ο.Α.Σ.Π. 1994, Geipal, R. 1991) και τα οποία έχουν να κάνουν με προβλήματα που αναπτύσσονται από την εφαρμογή του κάθε μέτρου ξεχωριστά, αλλά και από τη μεταξύ τους διαπλοκή (Van Essche 1983). Πρέπει να τονιστεί ότι στοιχείο καθοριστικής σημασίας για την επιλογή πολιτικής αποκατάστασης είναι τα μέτρα έκτακτης ανάγκης που προηγήθηκαν και η κατάσταση που επικρατούσε πριν το σεισμό στην περιοχή (π.χ. αναφορικά με την αγορά γης και στέγης, τη δημογραφική σύνθεση και την απασχόληση κοκ).

6.1. Πολιτική για την επαγγελματική στέγη

Θα άξιζε επομένως η ανάλυση της πολιτικής για την επαγγελματική στέγη να προσεγγισθεί υπό το πρίσμα των προθέσεων τόσο των επιχειρήσεων – πληθυσμού όσο και της φιλοσοφίας στη οποία εδράζεται η πολιτική αποκατάστασης για την επαγγελματική στέγη. Για το σκοπό αυτό θα προχωρήσουμε αναλύοντας το πλέγμα των προθέσεων συνολικά σε επίπεδο του Λεκανοπεδίου και στη συνέχεια στην περιοχή μελέτης (Αχαρνές – Θρακομακεδόνες) για υπάρξει και η δυνατότητα συγκριτικής προσέγγισης του ζητήματος.

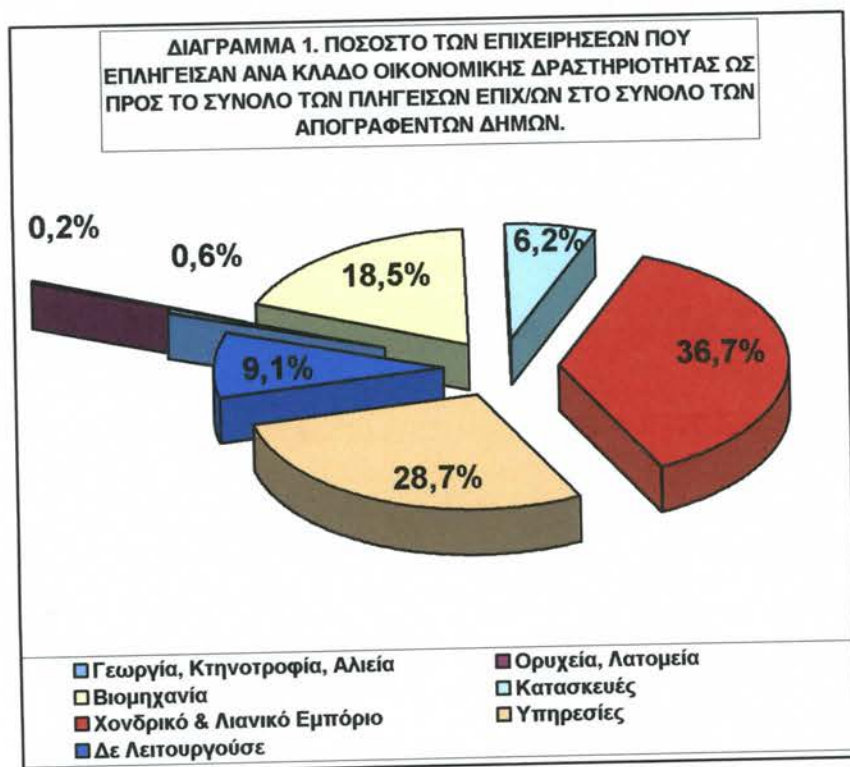
6.1.1. Εκφρασθείσα πρόθεση ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στο σύνολο των απογραφέντων δήμων

Από τα στοιχεία της απογραφής ΥΠ.Ε.Σ.Δ.Α./ΕΣΥΕ που αφορούσαν την πρόθεση για επισκευή, ανακατασκευή και μετεγκατάσταση επιχειρήσεων και καταστημάτων όλων των οικονομικών δραστηριοτήτων που υπέστησαν υλικές ζημιές, καθώς επίσης και τον αριθμό των απασχολούμενων στις επιχειρήσεις αυτές προκύπτουν τα ακόλουθα.

6.1.1.1. Χαρακτηρισμός πληγέντος κτιριακού αποθέματος ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στο σύνολο των απογραφέντων δήμων

Καταγράφηκαν συνολικά 8.148 πληγείσες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνταν σε όλους τους κλάδους της παραγωγής και οι οποίες είτε λειτουργούσαν είτε ήταν κενές την ημέρα του σεισμού. Από αυτές οι 7.405 (91%) λειτουργούσαν κανονικά ενώ οι υπόλοιπες 743 (9%) ήταν κενές (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 1 & διάγραμμα 1).

Από το σύνολο των επιχειρήσεων τις μεγαλύτερες απώλειες σημείωσαν εκείνες των κλάδων του χονδρικού και λιανικού εμπορίου, όπου υπέστησαν υλικές ζημιές 2.990 κτίρια (36,7%). Επίσης, καταγράφηκαν ζημιές σε 2.339 κτίρια, που στέγαζαν επιχειρήσεις του κλάδου παροχής υπηρεσιών (28,7%).



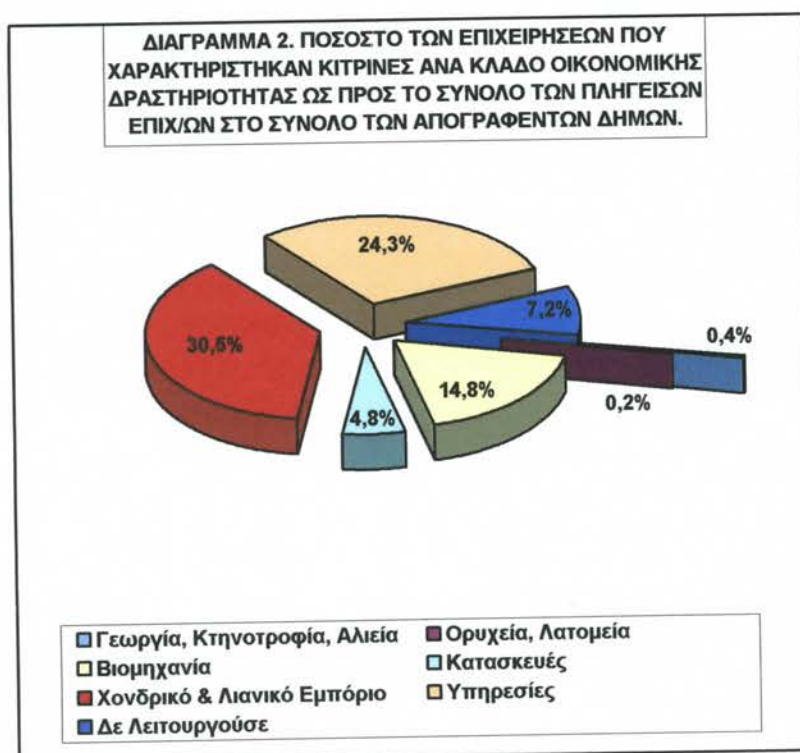
Παράλληλα τις λιγότερες απώλειες σημείωσε ο κλάδος των ορυχείων – λατομείων, στον οποίο καταγράφηκαν 15 κτίρια με φθορές (0,2%), καθώς και η αγροτική δραστηριότητα με 46 πληγέντα κτίρια (0,6%). Τα ποσοστά των πληγέντων κτιρίων που χρησιμοποιούνταν στην κατασκευαστική και βιομηχανική δραστηριότητα ήταν 6,2% και 18,5% αντίστοιχα. Σημαντικό ήταν και το ποσοστό των πληγέντων κτιρίων τα που δεν είχαν καμιά χρήση και το οποίο ανερχόταν στο 9,1% (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 1 & διάγραμμα 1).

Αναφορικά με το χαρακτηρισμό που δόθηκε στα πληγέντα κτίρια των επιχειρήσεων, όπως προκύπτει και από τη σχετική επεξεργασία των στοιχείων, το μεγαλύτερο ποσοστό χαρακτηρίστηκαν κίτρινα που σημαίνει ότι κρίθηκαν προσωρινά ακατάλληλα και επισκευάσιμα. Επρόκειτο για συνολικά 6.692, σε λειτουργία και κενά κτίρια, από τα οποία τα 6.102 στέγαζαν (91%) κάποια επιχείρηση, ενώ τα υπόλοιπα ήταν κενά (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 1).

Επίσης ένα μικρό αλλά σημαντικό ποσοστό κτιρίων θεωρήθηκαν ακατάλληλα προς χρήση. Πιο συγκεκριμένα 1.456 κτίρια (σε λειτουργία και κενά) επιχειρήσεων κρίθηκαν ακατάλληλα για περαιτέρω χρήση (18%). Από αυτά χρησιμοποιούνταν για

την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών διαφόρων επιχειρήσεων τα 1.303 (89%), ενώ τα υπόλοιπα δε χρησιμοποιούνταν (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 1).

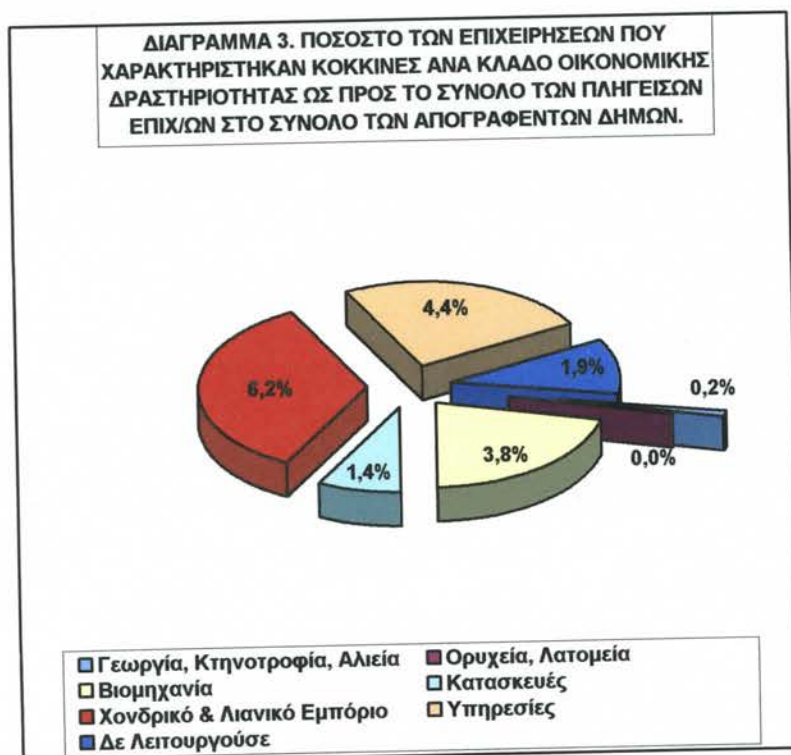
Αναλυτικότερα, όσον αφορά στο ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα στο σύνολο των κτιρίων όλων των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας προκύπτουν τα ακόλουθα. Το μεγαλύτερο ποσοστό κτιρίων που υπέστησαν ζημιές αφορά σε εκείνα του εμπορικού κλάδου (30.5%). Εξίσου σημαντικές ήταν οι απώλειες σε κτιριακό απόθεμα και για τον τομέα των υπηρεσιών (24.3.%). Ο κλάδος της βιομηχανίας – βιοτεχνίας κατέγραψε αρκετά σημαντικές απώλειες κτιριακών εγκαταστάσεων (14.8%), ενώ ο κατασκευαστικός τομέας υπέστη ελάχιστες ζημιές (4.8%). Ο κλάδος που κατέγραψε τις λιγότερες απώλειες ήταν αυτός των ορυχείων και λατομείων (0.2%), ενώ περίπου στα ίδια επίπεδα απωλειών κυμάνθηκε και ο αγροτικός τομέας (0.4%). Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι σημαντικές απώλειες υπέστη κι ένα σημαντικό ποσοστό κτιρίων που δεν είχαν κάποια χρήση (7.2%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 2 & διάγραμμα 2α)



Από τα στοιχεία που αφορούσαν στο ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα από το σύνολο των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Λιανικό και Χονδρικό εμπόριο: 37.1%
- Υπηρεσίες: 29.6%
- Βιομηχανία: 18%
- Δε λειτουργούσαν: 8.8%
- Κατασκευές: 5.8%
- Γεωργία: 0.4%
- Ορυχεία και Λατομεία: 0.2%

Από τα δεδομένα σχετικά με τα κτήρια των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλα και επικινδύνως ετοιμόρροπα (από σύνολο των κτιρίων όλων των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας) προκύπτει ότι οι κλάδοι που υπέστησαν τις μεγαλύτερες επιπτώσεις ήταν εκείνοι του εμπορίου και των υπηρεσιών. Πιο συγκεκριμένα, τα περισσότερα κτήρια που κρίθηκαν κατεδαφιστέα ήταν εκείνα του εμπορικού κλάδου (6.2%). Ένας εξίσου σημαντικός αριθμός κτιρίων που στεγάζαν χρήσεις υπηρεσιών, κρίθηκε ακατάλληλος για περαιτέρω χρήση (4.4%). Ο κλάδος της βιομηχανίας – βιοτεχνίας κατέγραψε απώλειες κτιριακών εγκαταστάσεων της τάξεως του 3.8%, ενώ ο κατασκευαστικός τομέας υπέστη και σ' αυτή την περίπτωση ελάχιστες ζημιές 1.4%. Ενώ ελάχιστες ήταν επίσης οι απώλειες σε κτιριακό απόθεμα για τον αγροτικό τομέα (0.2%). Επιπλέον, κανένα κτίριο του κλάδου των ορυχείων και λατομείων δεν κρίθηκε ακατάλληλο (0.0%). Όσον αφορά στα κτήρια που ήταν κενά, όπως προκύπτει από τα σχετικά στοιχεία, δεν υπέστησαν σημαντικές απώλειες (1.9%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 2 & διάγραμμα 2β)



Ως εκ τούτου, το ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλα -από σύνολο χαρακτηρισθέντων ως ακατάλληλων κτιρίων- στο σύνολο των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας, διαμορφώνεται ως εξής:

- Λιανικό και Χονδρικό εμπόριο: 34.8%
- Υπηρεσίες: 24.5%
- Βιομηχανία: 21.2%
- Δε λειτουργούσαν: 10.5%
- Κατασκευές: 7.9%
- Γεωργία: 0.2%
- Ορυχεία και Λατομεία: 0.0%

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αφορούσαν τις ζημιές που υπέστησαν τα κτίρια κάθε τομέα παραγωγής χωριστά (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 2 & διάγραμμα 2γ, 2δ, 2ε, 2στ, 2ζ, 2η, 2ι)

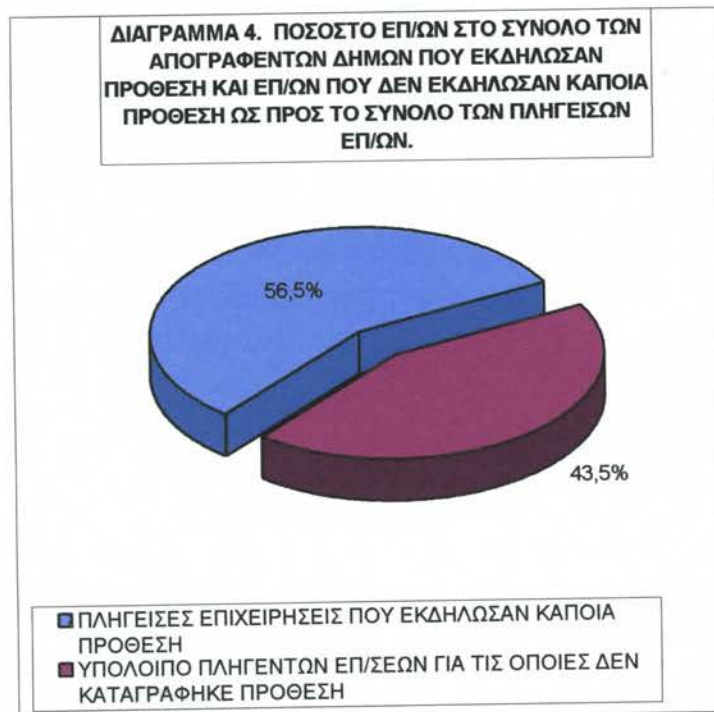
προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Γεωργία–Κτηνοτροφία–Αλιεία: 63% κίτρινα κτίρια και 37% κόκκινα κτίρια.

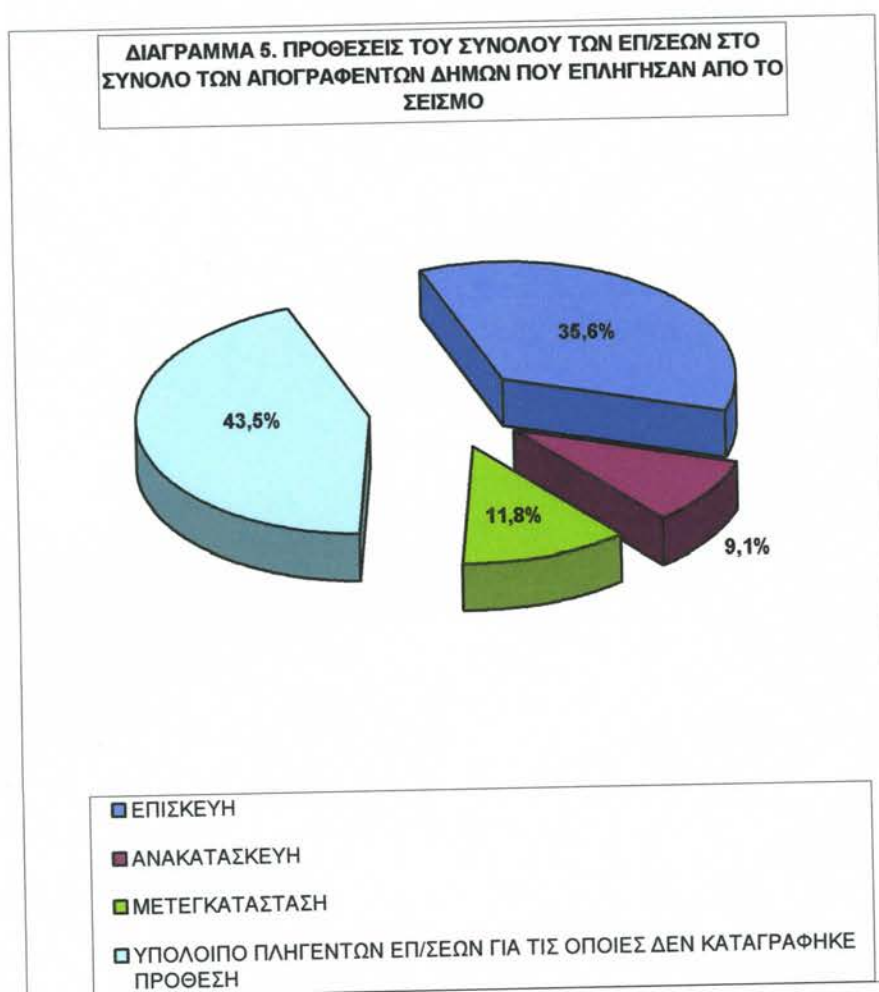
- Ορυχεία-Λατομεία: 100% κίτρινα κτίρια.
- Βιομηχανία-Βιοτεχνία: 80% κίτρινα κτίρια και 20% κόκκινα.
- Κατασκευές: 77% κίτρινα κτίρια και 23% κόκκινα κτίρια.
- Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο: 83% κίτρινα κτίρια και 17% κόκκινα κτίρια.
- Υπηρεσίες: 85% κίτρινα κτίρια και 15% κόκκινα κτίρια.
- Δε λειτουργούσαν: 79% κίτρινα κτίρια & 21% κόκκινα κτίρια.

6.1.1.2. Προθέσεις επιχειρήσεων (επισκευή- ανακατασκευή-μετεγκατάσταση) στο σύνολο των απογραφέντων δήμων

Στο σύνολο 8.148 επιχειρήσεων που υπέστησαν υλικές ζημιές στο κτιριακό τους απόθεμα, οι περισσότερες εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν ή να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή ακόμη και να μετεγκαταστήσουν τις δραστηριότητές τους σε άλλα κτίρια. Τις απόψεις αυτές εξέφρασαν 4.604 επιχειρήσεις, αριθμός που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξεως του 57%.

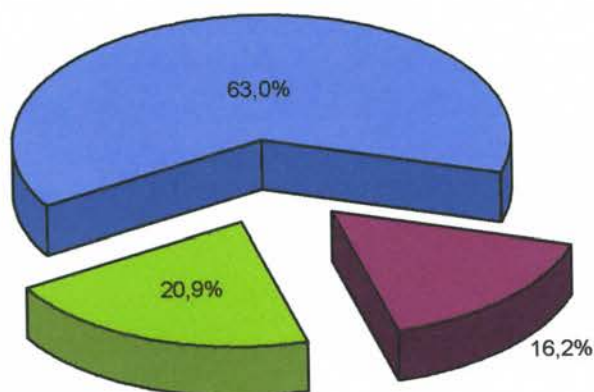


Βέβαια σημαντικός αριθμός επιχειρήσεων δεν εξέφρασε κάποια από τις παραπάνω προθέσεις. Επρόκειτο για 3.544 επιχειρήσεις, που αντιστοιχούσαν στο 43% του συνόλου των πληγείσων επιχειρήσεων (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακες 3 και 4 & διαγράμματα 3 α, 3β. και 3γ).



Από τις 4.604 επιχειρήσεις που εκδήλωσαν κάποια πρόθεση όσον αφορά τη μετέπειτα στέγαση των δραστηριοτήτων τους, πρόθεση για επισκευή εξέφρασαν οι 2.900 (36%). Επίσης πρόθεση για μετεγκατάσταση εξέφρασαν 960 επιχειρήσεις (12%), ενώ οι υπόλοιπες 744 δήλωσαν ότι προτίθενται να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους (9%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακα 4 & διάγραμμα.3δ)

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6. ΠΟΣΟΣΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ (ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ) ΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΠΟΥ ΕΠΛΗΓΗΣΑΝ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ .

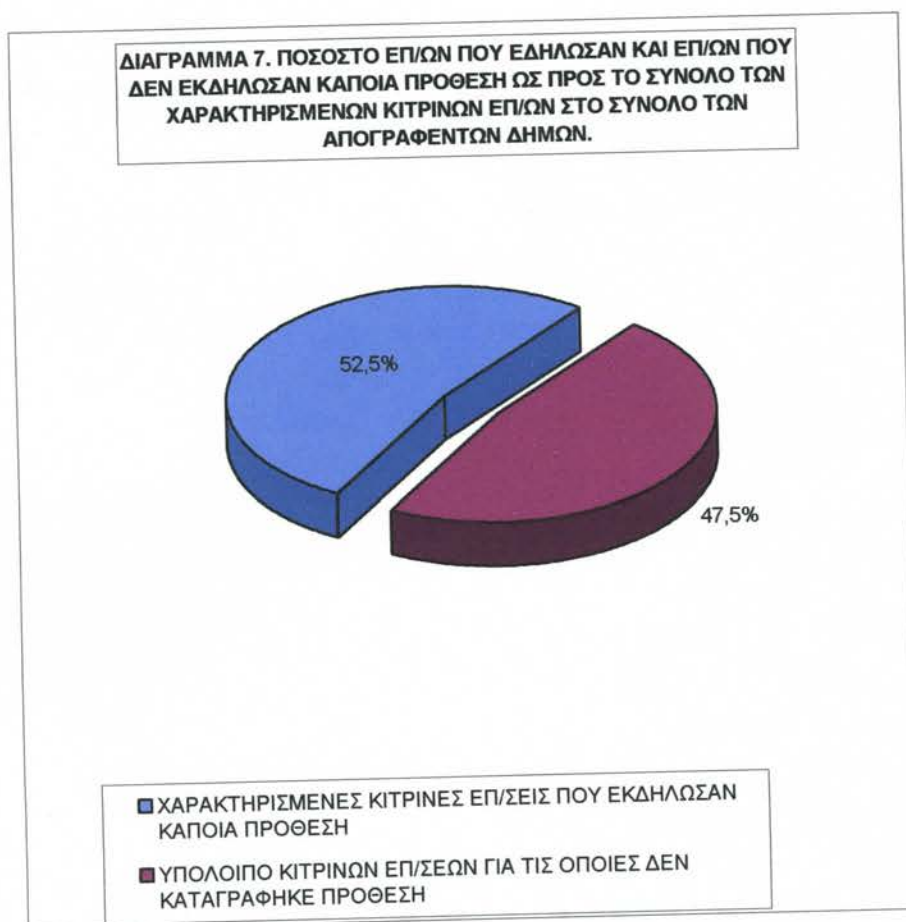


■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ

■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ

■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

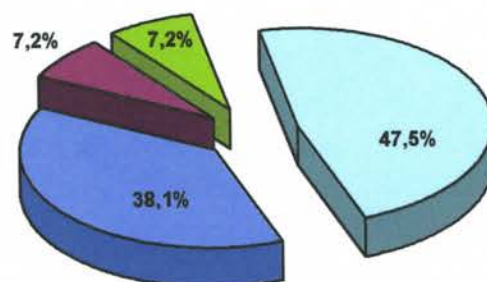
Όσον αφορά στην πρόθεση που εκδήλωσαν οι επιχειρήσεις που χρησιμοποιούσαν κτίρια τα οποία χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα, προκύπτουν τα ακόλουθα. Σε σύνολο 8.148 πληγείσων επιχειρήσεων οι 6692 χαρακτηρίστηκαν κίτρινες (82%). Από τις τελευταίες οι 3.515 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν, να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή να μετεγκαταστήσουν τις δραστηριότητές τους σε άλλα κτίρια (53%).



Επίσης 3.177 επιχειρήσεις δεν εκδήλωσαν αντίστοιχες προθέσεις (47%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακες 3 και 4 & διάγραμμα.4α).

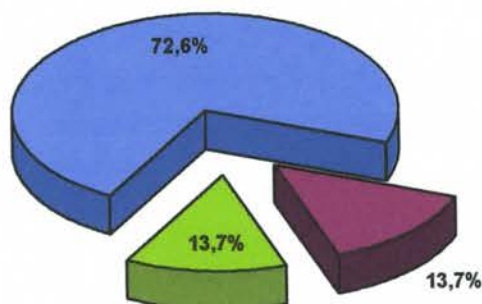
Οι περισσότερες επιχειρήσεις με προσωρινά ακατάλληλα κτίρια δήλωσαν ότι προτιμούν την επισκευή. Αυτή την άποψη υιοθέτησαν 2.552 επιχειρήσεις (38%), ενώ αντίστοιχα 480 επιχειρήσεις προτίμησαν την ανακατασκευή (7%). Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις, οι οποίες δήλωσαν μετεγκατάσταση αριθμούσαν τις 483 (7%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 4 & διάγραμμα 4β και 4γ.).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8. ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΙΤΡΙΝΕΣ.



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

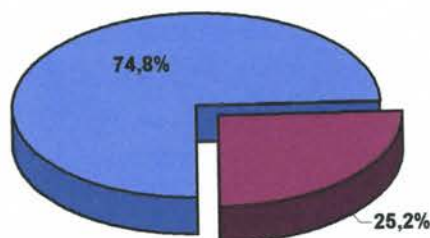
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9. ΠΟΣΟΣΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ (ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ) ΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΟΓΡΑΦΕΝΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΠΟΥ ΕΠΛΗΓΗΣΑΝ, ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΙΤΡΙΝΕΣ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

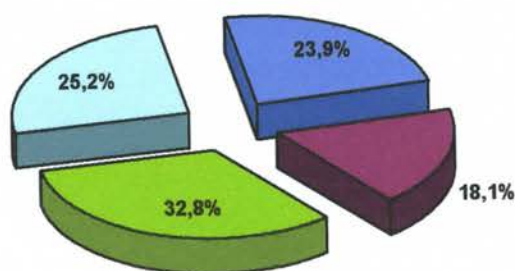
Αντίστοιχα, σε σύνολο 8.148 πληγείσων επιχειρήσεων οι 1.456 χαρακτηρίστηκαν κόκκινες (18%). Από τις τελευταίες οι 1.089 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν, να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή να μετεγκαταστήσουν τις δραστηριότητές τους σε άλλα κτίρια (75%). Αντίστοιχες προθέσεις δεν εκδήλωσαν 367 επιχειρήσεις (25%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 – πίνακας 3 και 4 & διάγραμμα.5α και 5β).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10. ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠ/ΩΝ ΠΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΙ ΕΠ/ΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΩΝ ΚΟΚΚΙΝΩΝ ΕΠ/ΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΟΓΡΑΦΕΤΩΝ ΔΗΜΩΝ.



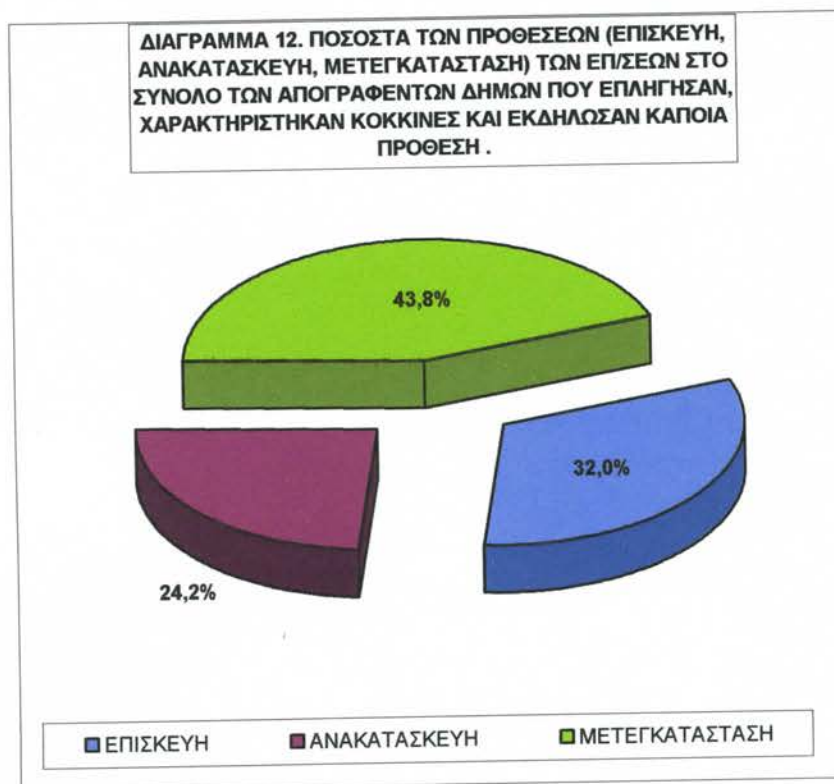
■ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΕΣ ΚΟΚΚΙΝΕΣ ΕΠ/ΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ
■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΚΟΚΚΙΝΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11. ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΠΟΓΡΑΦΕΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΟΚΚΙΝΕΣ.



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

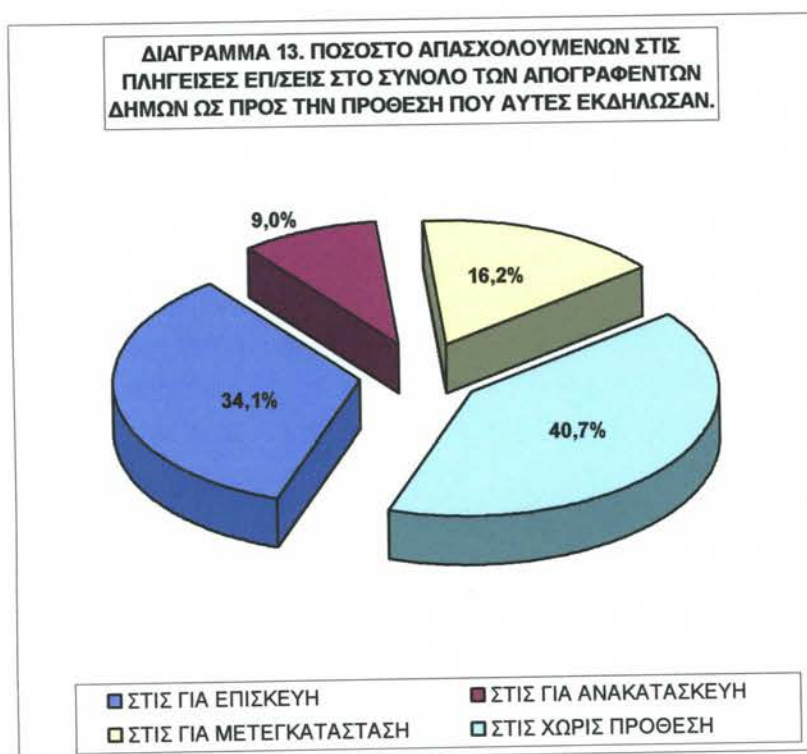
Οι περισσότερες επιχειρήσεις με ακατάλληλα κτίρια δήλωσαν ότι προτίθενται να επισκευάσουν τα κτίριά τους. Η πρόθεση αυτή εκφράστηκε από 348 επιχειρήσεις (24%), ενώ αντίστοιχα 264 επιχειρήσεις εκδήλωσαν πρόθεση για ανακατασκευή (18%). Οι υπόλοιπες 477 επιχειρήσεις (33%) εκδήλωσαν πρόθεση μετεγκατάστασης. (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 4 & διάγραμμα.5γ)



6.1.1.3. Αριθμός απασχολούμενων σε επιχειρήσεις με εκφρασθείσα πρόθεση (επισκευής- ανακατασκευής – μετεγκατάστασης) στο σύνολο των απογραφέντων δήμων

Όπως προαναφέρθηκε αριθμός των απασχολούμενων στο σύνολο των πληγείσων επιχειρήσεων ανερχόταν στα 30.340 άτομα, από τους οποίους οι 11.813 απασχολούνταν στη βιομηχανία (39%), οι 8.492 στον εμπορικό τομέα (28%) και οι 7.830 στις υπηρεσίες (26%). Μικρότερος ήταν ο αριθμός των απασχολούμενων σε επιχειρήσεις του πρωτογενή τομέα, μόλις 100 άτομα (0.3%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 5)

Επιπλέον το μεγαλύτερο ποσοστό απασχολουμένων εντοπίστηκε σε εκείνες τις επιχειρήσεις που διατύπωσαν πρόθεση επισκευής των κτιρίων τους. Επρόκειτο για 10.348 άτομα, αριθμός που αντιστοιχούσε στο 34% του συνόλου των απασχολουμένων. Επίσης σημαντικός ήταν και ο αριθμός των απασχολουμένων που υπάγονταν σε επιχειρήσεις που δήλωσαν πρόθεση μετεγκατάστασης. Στις επιχειρήσεις αυτές εργάζονταν 4.909 άτομα, δηλαδή το 16% του συνολικού αριθμού των απασχολουμένων. Συμπληρωματικά, 2.732 άτομα απασχολούνταν σε επιχειρήσεις οι οποίες δήλωσαν ότι προτίθενται να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους (9%).



Πρέπει εδώ να τονισθεί το γεγονός ότι οι αριθμοί αυτοί αφορούσαν ως επί το πλείστον τους απασχολούμενους στη βιομηχανία, τις υπηρεσίες και τέλος το εμπόριο. Τέλος, σημαντικός αριθμός απασχολουμένων καταγράφηκε σε επιχειρήσεις που δε δήλωσαν καμία πρόθεση για τη στέγαση των δραστηριοτήτων τους κατά τη μετά το σεισμό περίοδο. Επρόκειτο για 12.351 άτομα, δηλαδή για το 41% του συνόλου των απασχολουμένων σε πληγείσες επιχειρήσεις (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 6 & διάγραμμα.6^α και 6^β).

6.1.2. Εκφρασθείσα πρόθεση ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στο Δήμο Αχαρνών

6.1.2.1. Χαρακτηρισμός πληγέντος κτηριακού αποθέματος ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στο Δήμο Αχαρνών

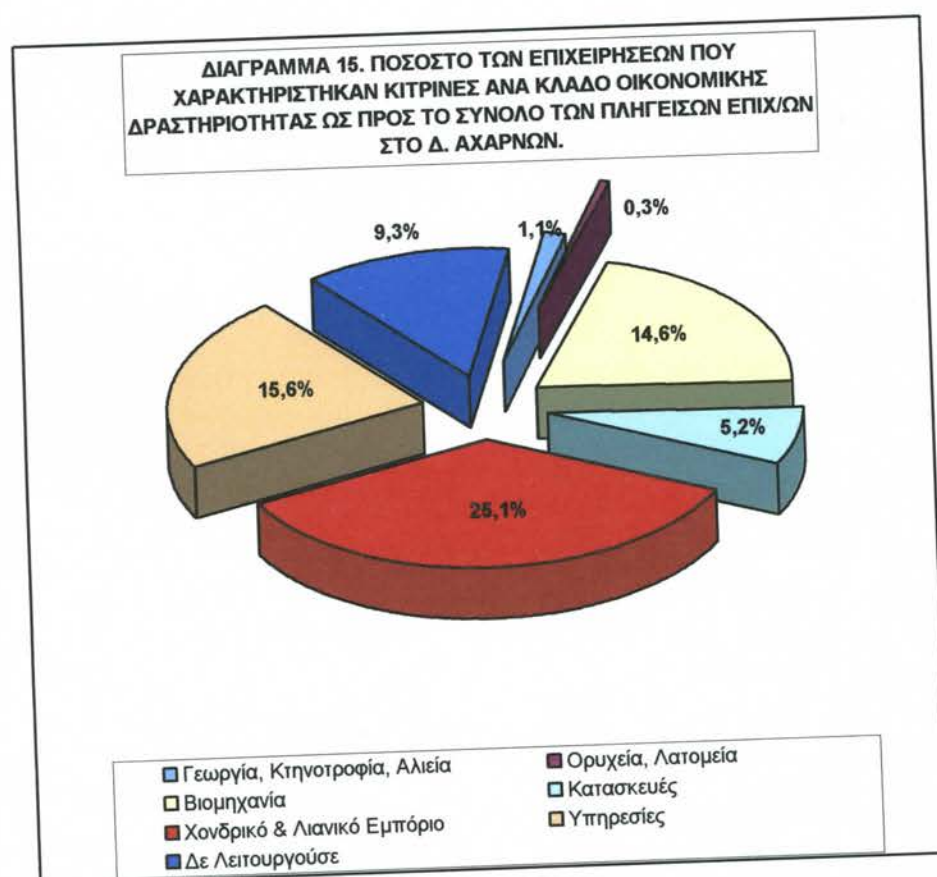
Σχεδόν όλοι οι κλάδοι της οικονομικής δραστηριότητας στην περιοχή του Δ. Αχαρνών επλήγησαν από το σεισμό της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 1999 (ΥΠΕΣΔΑ./ΕΣΥΕ). Συγκεκριμένα, στα όρια δήμου καταγράφηκαν συνολικά 1.049 κτίρια επιχειρήσεων και καταστήματα, όλων των κλάδων της παραγωγής, τα οποία υπέστησαν ζημιές. Από αυτά είχαν κάποια χρήση τα 897 (85.5%), ενώ τα υπόλοιπα 152 κτίρια ήταν κενά (14.5%). Οι περισσότεροι από αυτούς τους χώρους –854- χαρακτηρίστηκαν προσωρινώς ακατάλληλοι (71%), ενώ άλλοι 347 χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλοι (29%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 7 & διάγραμμα. 7).

Στο σύνολο των επιχειρήσεων, τις μεγαλύτερες απώλειες σημείωσαν εκείνες του χονδρικού και λιανικού εμπορίου. Βλάβες και ζημιές, υπέστησαν συνολικά 411 κτήρια (34%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 8). Επίσης, σημαντικές απώλειες σε κτιριακό απόθεμα κατέγραψε και ο κλάδος της βιομηχανίας, όπου βλάβες και ζημιές υπέστησαν 275 κτίρια (23%).



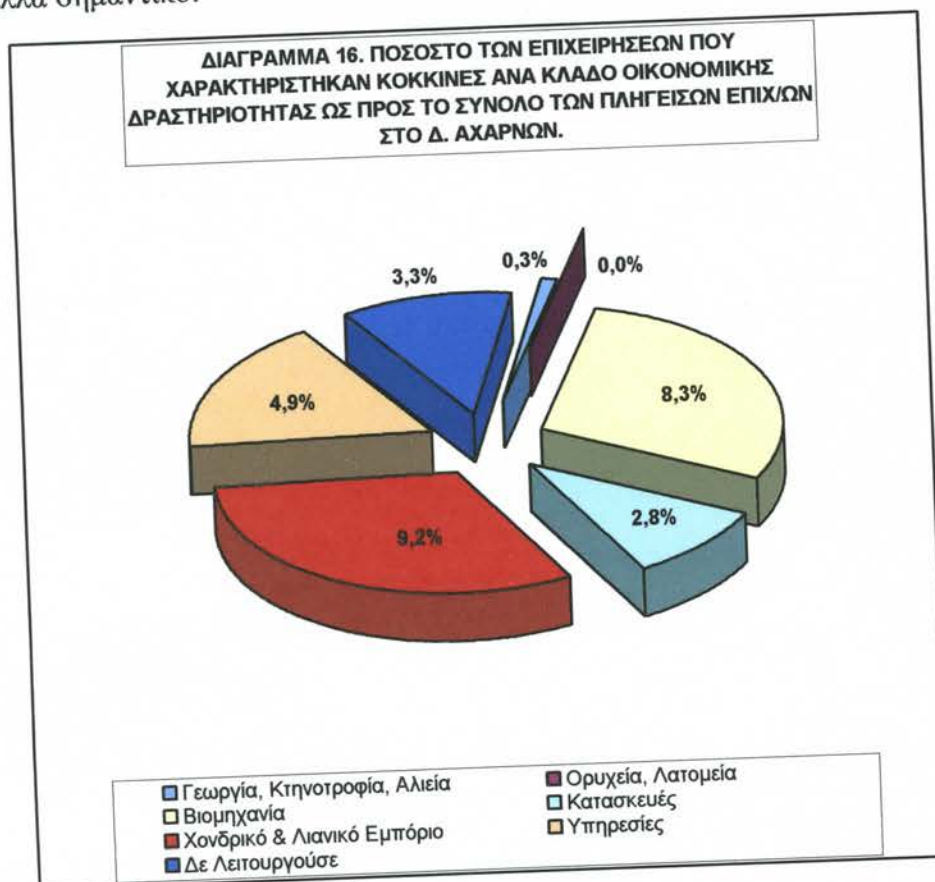
Παράλληλα, εντοπίσθηκαν άλλα 246 πληγέντα κτίρια, τα οποία στέγαζαν υπηρεσίες (20.5%). Λιγότερο επλήγεισαν τα κτίρια που στέγαζαν τη κατασκευαστική δραστηριότητα. Επρόκειτο για 96 κτίρια, αριθμός που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξεως του 8%. Μικρότερες απώλειες σημείωσε, όπως είναι αναμενόμενο, η αγροτική δραστηριότητα με 17 πληγέντα κτίρια (1.4%). Ακόμη λιγότερο επηρεάστηκε ο κλάδος των ορυχείων – λατομείων, στον οποίο καταγράφηκαν μόλις 4 κτίρια με ζημιές (0.3%). Σημαντικό ήταν και το ποσοστό των πληγέντων κτιρίων στα οποία δεν είχαν καμιά χρήση, το οποίο ανερχόταν στο 13%.

Όσον αφορά στους χαρακτηρισμούς που δόθηκαν στα κτήρια, προκύπτει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό χαρακτηρίσθηκαν κίτρινα (προσωρινά ακατάλληλα και επισκευάσιμα).



Επρόκειτο για 854 συνολικά κενά και σε λειτουργία κτίρια (71.1%), από τα οποία τα 742 στέγαζαν κάποια επιχείρηση (87%), ενώ τα υπόλοιπα 112 κτίρια ήταν κενά (13%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 8 & διάγραμμα.8α).

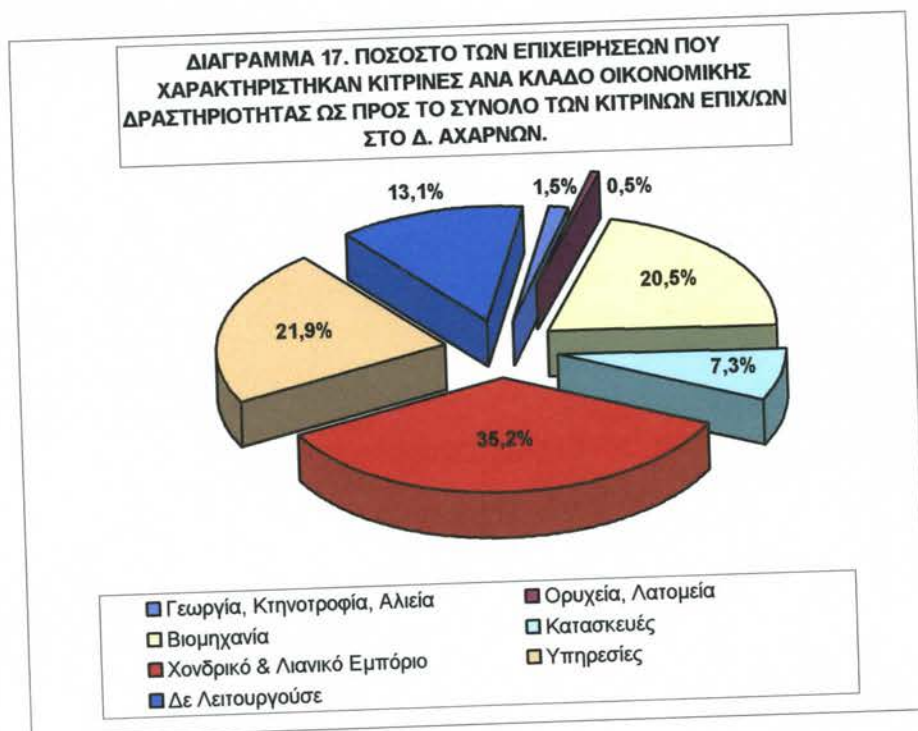
Το ποσοστό των κτιρίων που θεωρήθηκαν ακατάλληλα προς χρήση ήταν μικρό αλλά σημαντικό.



Πιο συγκεκριμένα, 347 κενά και σε λειτουργία κτήρια επιχειρήσεων κρίθηκαν ακατάλληλα για περαιτέρω χρήση (28.9%). Από αυτά χρησιμοποιούνταν για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών διαφόρων επιχειρήσεων τα 307 (88%), ενώ τα υπόλοιπα 40 δε χρησιμοποιούνταν (12%). (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 – πίνακας 8 & διάγραμμα.8β).

Αναλυτικότερα, ως προς το ποσοστό των κτηρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα στο σύνολο των κτηρίων όλων των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας προκύπτουν τα ακόλουθα. Το μεγαλύτερο ποσοστό κτιρίων που υπέστησαν ζημιές αφορά σε εκείνα του εμπορικού κλάδου (25.1%). Εξίσου σημαντικές ήταν οι απώλειες σε κτιριακό απόθεμα και για τον τομέα των υπηρεσιών (15.6%).

Ο κλάδος της βιομηχανίας – βιοτεχνίας υπέστη αρκετά σημαντικές απώλειες κτιριακών εγκαταστάσεων (14.6%), ενώ ο κατασκευαστικός τομέας υπέστη ελάχιστες (5.2%).



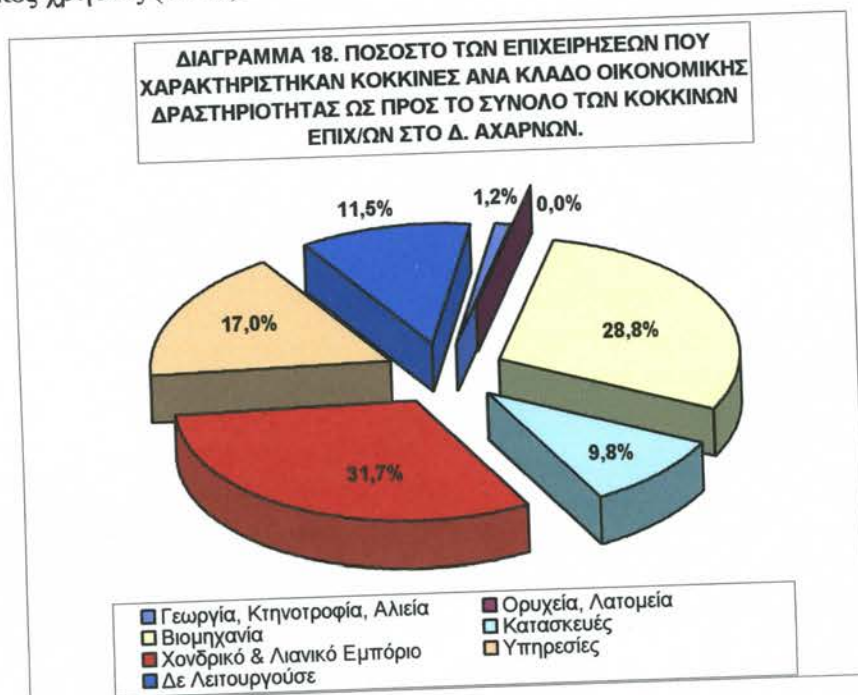
Ο κλάδος με τις λιγότερες απώλειες ήταν αυτός των ορυχείων και λατομείων (0.3%), ενώ σε λίγο υψηλότερα επίπεδα απωλειών κυμάνθηκε και ο αγροτικός τομέας (1.1%). Παράλληλα, σημαντικές απώλειες υπέστη κι ένα σημαντικό ποσοστό κτιρίων που δεν είχαν κάποια χρήση (9.3%).

Επιπλέον, από τα στοιχεία που αφορούσαν στο ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα (από το σύνολο χαρακτηρισθέντων ως προσωρινά ακατάλληλα κτιρίων) στο σύνολο των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας, προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Λιανικό και Χονδρικό εμπόριο: 35.2%
- Υπηρεσίες: 21.9%
- Βιομηχανία: 20.5%
- Δε λειτουργούσαν: 13.1%
- Κατασκευές: 7.3%
- Γεωργία: 1.5%

- Ορυχεία και Λατομεία: 0.5%

Τα στοιχεία αναφορικά με τα κτίρια των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλα κι επικινδύνως ετοιμόρροπα (από το σύνολο των κτιρίων όλων των κλάδων οικονομικής δραστηριότητας) παρουσιάζονται στη συνέχεια. Τα περισσότερα κτίρια που κρίθηκαν κατεδαφιστέα ήταν εκείνα του εμπορικού κλάδου (9.2%). Ως κατεδαφιστέα, κρίθηκαν και 100 πληγέντα κτίρια που στέγαζαν βιομηχανικές – βιοτεχνικές χρήσεις (8.3%).



Σημαντικές απώλειες κτιριακών εγκαταστάσεων της τάξεως του 4.9% κατέγραψε ο τομέας των υπηρεσιών, όπου 59 κτίρια κρίθηκαν ακατάλληλα για περαιτέρω χρήση. Ο κατασκευαστικός τομέας υπέστη και σ' αυτή την περίπτωση ελάχιστες ζημιές 2.8%. Ελάχιστες ήταν οι απώλειες σε κτιριακό απόθεμα για τον αγροτικό τομέα (0.3%). Επιπλέον, κανένα κτίριο του κλάδου των ορυχείων και λατομείων δεν κρίθηκε ακατάλληλο (0.0%). Τα κενά κτίρια, δεν υπέστησαν ιδιαίτερα σημαντικές απώλειες (3.3%).

Επίσης το ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλα (από το σύνολο χαρακτηρισθέντων ως ακατάλληλα κτιρίων) όλων των κλάδων οικονομικής δραστηριότητας, διαμορφώθηκε ως εξής:

- Λιανικό και Χονδρικό εμπόριο: 31.7%

- Βιομηχανία: 28.8%
- Υπηρεσίες: 17%
- Δε λειτουργούσαν: 11.5%
- Κατασκευές: 9.8%
- Γεωργία: 1.2%
- Ορυχεία και Λατομεία: 0.0%

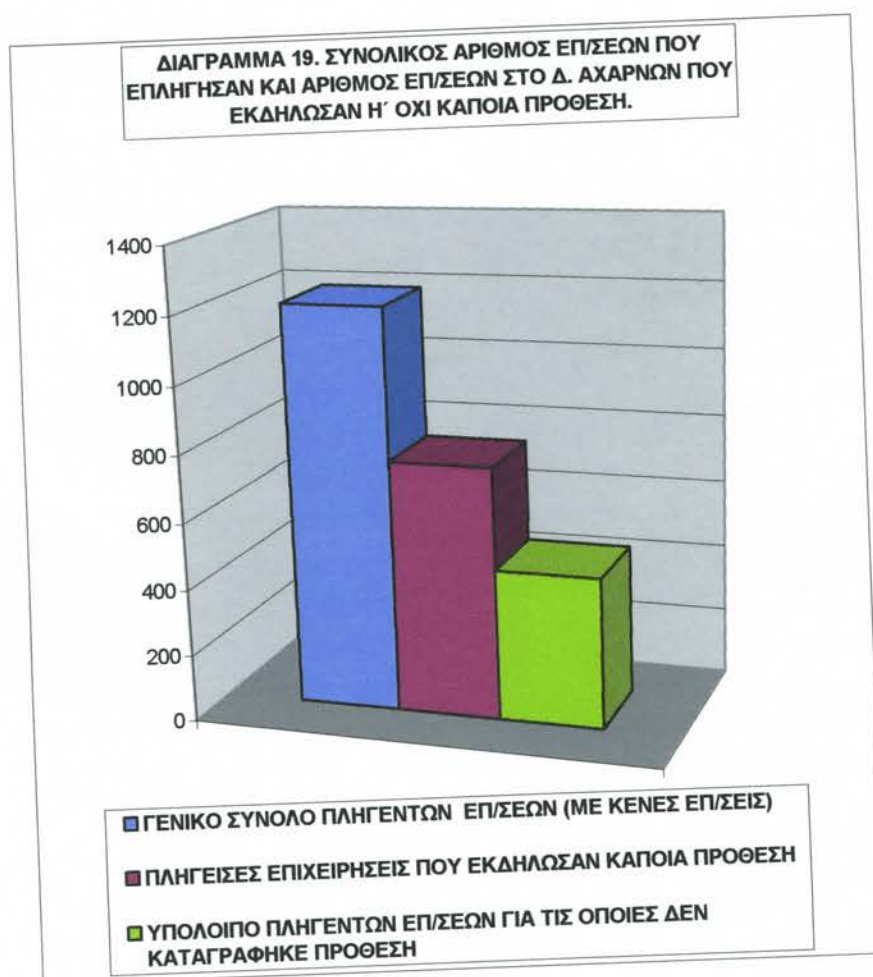
Σχετικά δε με τα στοιχεία που αφορούσαν τις ζημιές που υπέστησαν τα κτίρια κάθε τομέα παραγωγής (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 8 & διάγραμμα.8γ, 8δ, 8ε, 8στ, 8ζ 8η, 8ι).

χωριστά προκύπτουν τα ακόλουθα:

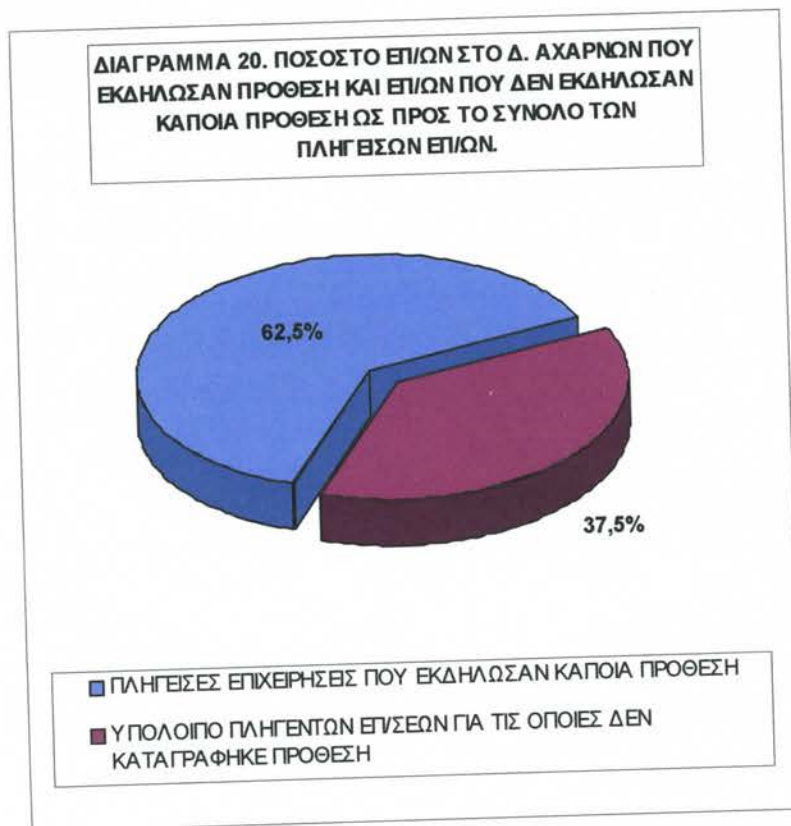
- Γεωργία–Κτηνοτροφία–Αλιεία: 76% κίτρινα κτίρια και 24% κόκκινα κτίρια.
- Ορυχεία-Λατομεία: 100% κίτρινα κτίρια.
- Βιομηχανία-Βιοτεχνία: 64% κίτρινα κτίρια και 36% κόκκινα.
- Κατασκευές: 65% κίτρινα κτίρια και 35% κόκκινα κτίρια.
- Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο: 73% κίτρινα κτίρια και 27% κόκκινα κτίρια.
- Υπηρεσίες: 76% κίτρινα κτίρια και 24% κόκκινα κτίρια.
- Δε λειτουργούσαν: 74% κίτρινα κτίρια & 26% κόκκινα κτίρια.

6.1.2.2. Καταγραφή προθέσεων επιχειρήσεων (επισκευή- ανακατασκευή – μετεγκατάσταση) στο Δήμο Αχαρνών

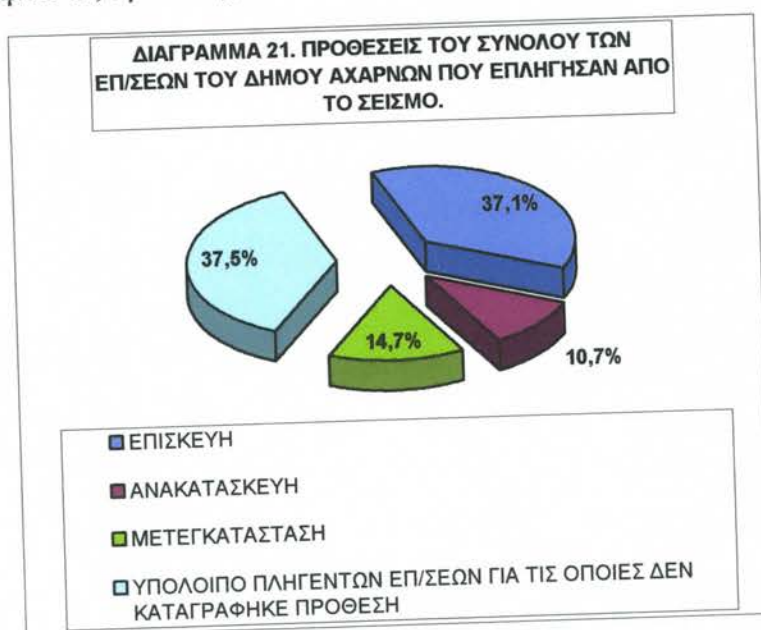
Από τις 1.201 συνολικά επιχειρήσεις -το κτηριακό απόθεμα των οποίων υπέστη υλικές ζημιές- οι περισσότερες εξέφρασαν την πρόθεση επισκευής ή ανακατασκευής, ή ακόμα μετεγκατάστασης. Πιο συγκεκριμένα οι 4.604 επιχειρήσεις εξέφρασαν μια από τις προαναφερθείσες προθέσεις, αριθμός που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξεως του 63%.



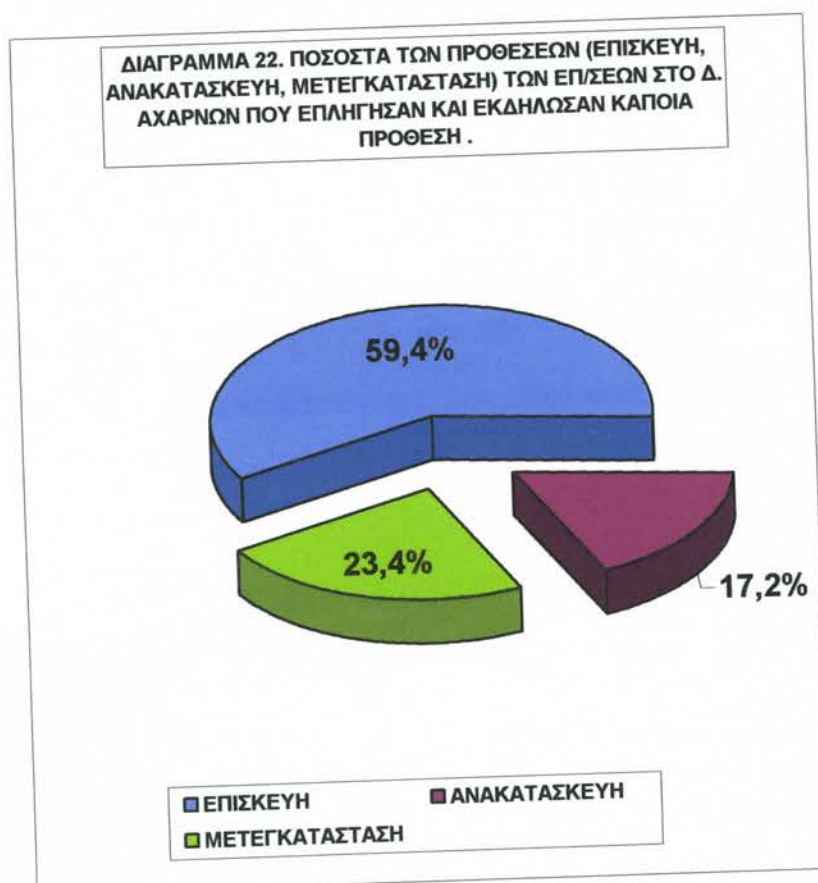
Πιο συγκεκριμένα οι 4.604 επιχειρήσεις εξέφρασαν μια από τις προαναφερθείσες προθέσεις, αριθμός που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξεως του 63%.



Επιπλέον, αρκετά σημαντικός ήταν αριθμός επιχειρήσεων δεν εξέφρασε πρόθεση. Επρόκειτο για 450 επιχειρήσεις, που αντιστοιχούσαν στο 37% του συνόλου των πληγείσων επιχειρήσεων. (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 9 και πίνακας 10 & διάγραμμα.9 α , 9β και 9γ)



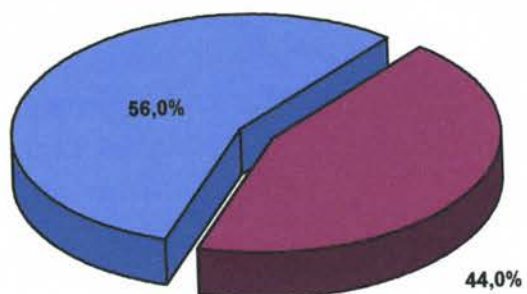
Στο σύνολο των 751 επιχειρήσεων που εκδήλωσαν κάποια πρόθεση όσον αφορά στη στέγαση των δραστηριοτήτων τους, κατά τη μετασεισμική περίοδο, πρόθεση για επισκευή εξέφρασαν οι 446 (37%).



Πρόθεση για μετεγκατάσταση εξέφρασε το 15% των επιχειρήσεων, ενώ οι υπόλοιπες 129 δήλωσαν ότι προτίθενται να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους (11%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 10 & διάγραμμα.9 δ)

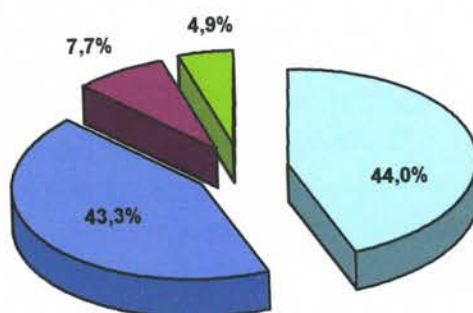
Όσον αφορά στην πρόθεση που εκδήλωσαν οι επιχειρήσεις με κτίρια τα οποία χαρακτηρίστηκαν ως προσωρινά ακατάλληλα, προκύπτουν τα στοιχεία που παρατίθενται στη συνέχεια. Από τις 1.201 πληγείσες επιχειρήσεις χαρακτηρίστηκαν κίτρινες οι 854 (71%), εκ των οποίων οι 478 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν, να ανακατασκευάσουν τα κτήριά τους, ή να μετεγκατασταθούν σε άλλα κτήρια (56%).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23. ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙΩΝ ΠΟΥ ΕΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΙ ΕΠΙΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΩΝ ΚΙΤΡΙΝΩΝ ΕΠΙΩΝ ΣΤΟ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ.



■ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΕΣ ΚΙΤΡΙΝΕΣ ΕΠΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ
 ■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ ΕΠΙΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ

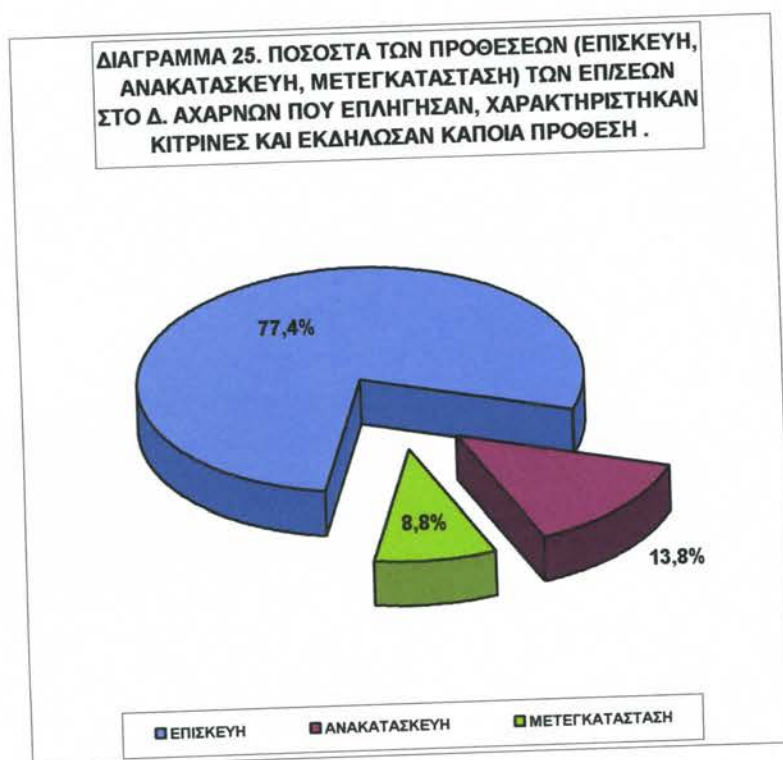
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24. ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΠΛΗΓΕΙΣΩΝ ΕΠΙΣΕΩΝ ΤΟΥ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΙΤΡΙΝΕΣ.



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
 ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
 ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
 □ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠΙΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

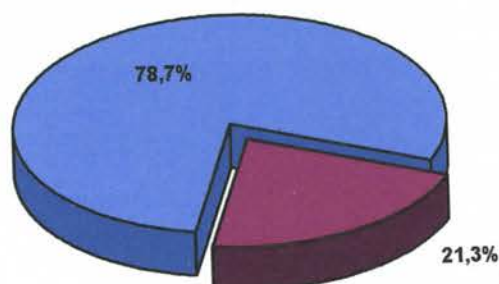
Επίσης 376 επιχειρήσεις δεν εκδήλωσαν κάποια τέτοια πρόθεση (44%). (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 10 & διάγραμμα. 10α).

Η πλειοψηφία των επιχειρήσεων με προσωρινά ακατάλληλα κτίρια δήλωσαν πρόθεση επισκευής και συγκεκριμένα οι 370 (43%) και αντίστοιχα 66 επιχειρήσεις ανακατασκευής (8%). Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις 42 (5%) δήλωσαν πρόθεση μετεγκατάστασης (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 10 & διάγραμμα. 10β 10γ).



Αντίστοιχα, σε σύνολο 854 πληγείσων επιχειρήσεων οι 347 χαρακτηρίστηκαν κόκκινες (29%). Από αυτές 273 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν, να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή να μετεγκαταστήσουν τις δραστηριότητές τους σε άλλα κτίρια (79%). Άλλες 74 επιχειρήσεις (21%) δεν εκδήλωσαν κάποια τέτοια πρόθεση (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 10 & διάγραμμα. 11α).

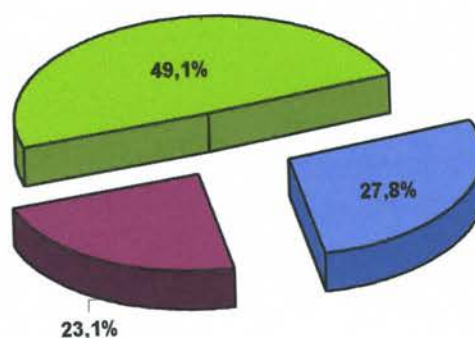
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26. ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠ/ΩΝ ΠΟΥ ΕΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΙ ΕΠ/ΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΩΝ ΚΟΚΚΙΝΩΝ ΕΠ/ΩΝ ΣΤΟ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ.



■ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΕΣ ΚΟΚΚΙΝΕΣ ΕΠ/ΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ
 ■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΚΟΚΚΙΝΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

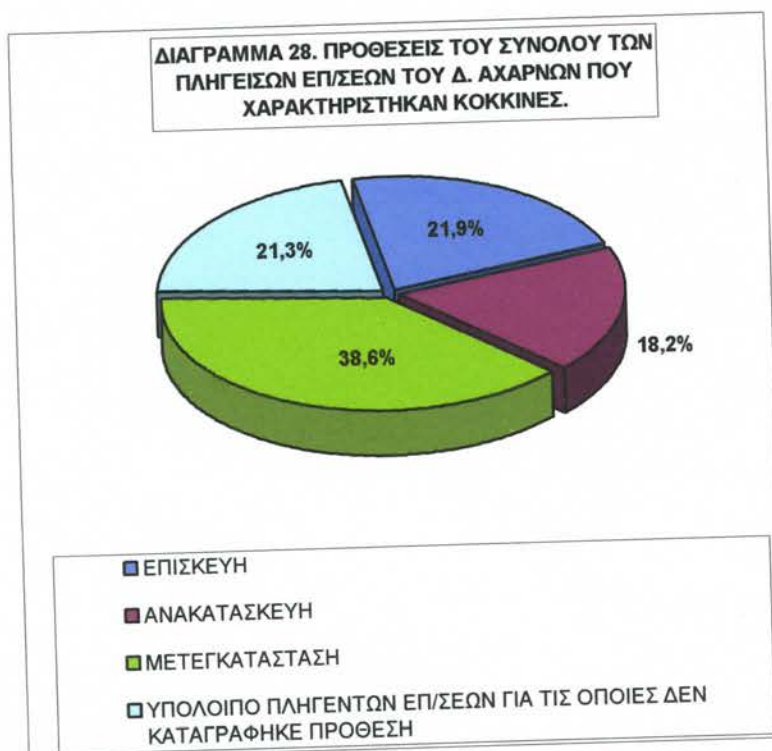
Οι περισσότερες επιχειρήσεις με ακατάλληλα κτίρια δήλωσαν ότι προτίθενται να επισκευάσουν τα κτίριά τους. Η άποψη αυτή εκφράστηκε από το 27,8% των επιχειρήσεων ενώ αντίστοιχα το 23,1% εκδήλωσε πρόθεση για ανακατασκευή. Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις, οι οποίες εκδήλωσαν πρόθεση μετεγκατάστασης ανέρχονταν σε ποσοστό της τάξεως του 39,1%.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27. ΠΟΣΟΣΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ (ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ) ΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΣΤΟ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ ΠΟΥ ΕΠΛΗΓΗΣΑΝ, ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΟΚΚΙΝΕΣ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ .



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

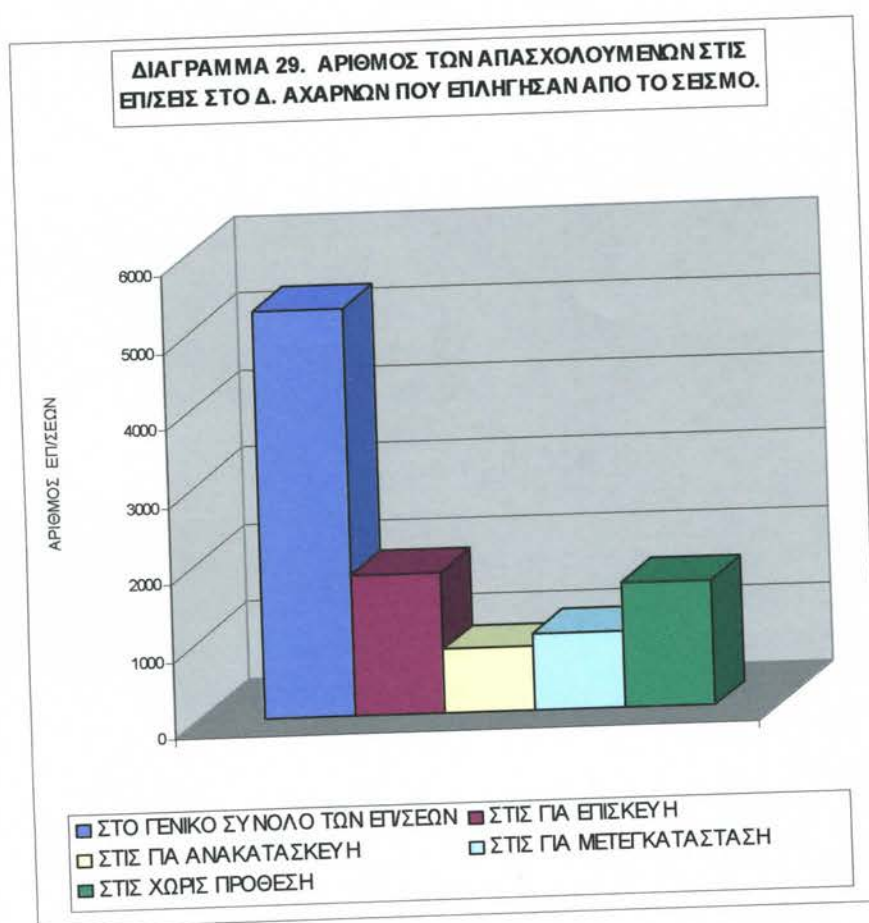
Τις απόψεις αυτές εξέφρασαν 751 επιχειρήσεις, αριθμός που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξεως του 63%. (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 10 & διάγραμμα. 11γ).



Το 21% του συνόλου των πληγεισών επιχειρήσεων δεν εξέφρασε κάποια από τις παραπάνω προθέσεις επιχειρήσεις.. (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 10 & διάγραμμα. 11β).

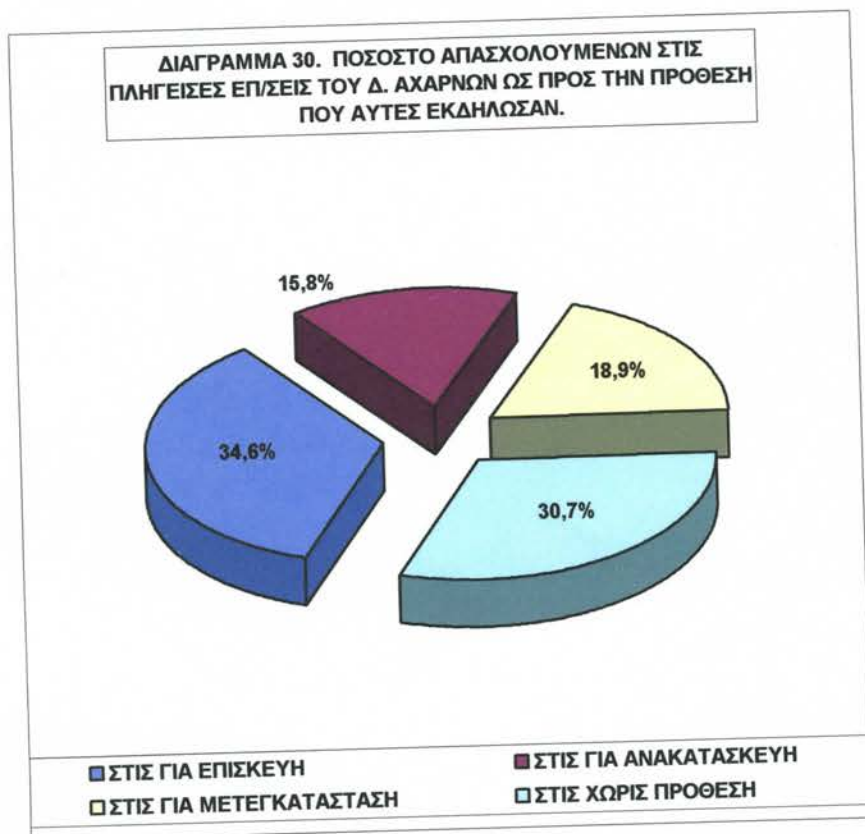
6.1.2.3. Αριθμός απασχολουμένων σε επιχειρήσεις με εκφρασθείσα πρόθεση (επισκευής- ανακατασκευής – μετεγκατάστασης)

Ο αριθμός των απασχολουμένων σε πληγείσες επιχειρήσεις του Δήμου Αχαρνών ανερχόταν στα 5.285 άτομα, και ήταν ο υψηλότερος συγκριτικά με αυτούς των υπόλοιπων πληγέντων δήμων. Από αυτούς 2.391 άτομα απασχολούνταν στη βιομηχανία (45%), 1.636 άτομα στο χονδρικό – λιανικό εμπόριο (31%) και οι 739 στις υπηρεσίες (14%).



Μικρότερος ήταν ο αριθμός των απασχολουμένων σε επιχειρήσεις του πρωτογενή τομέα, μόλις 39 άτομα (0.7%). Ενώ μόλις 14 άτομα απασχολούνταν στον κλάδο των ορυχείων – λατομείων (0.3%). (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 11)

Επιπλέον το μεγαλύτερο ποσοστό απασχολούμενων εντοπίστηκε σε εκείνες τις επιχειρήσεις που δήλωσαν πρόθεση για επισκευή των κτιρίων τους (1.829 απασχολούμενοι αριθμός που αντιστοιχεί στο 35% του συνόλου). (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 12 & διάγραμμα. 12^α και 12β)

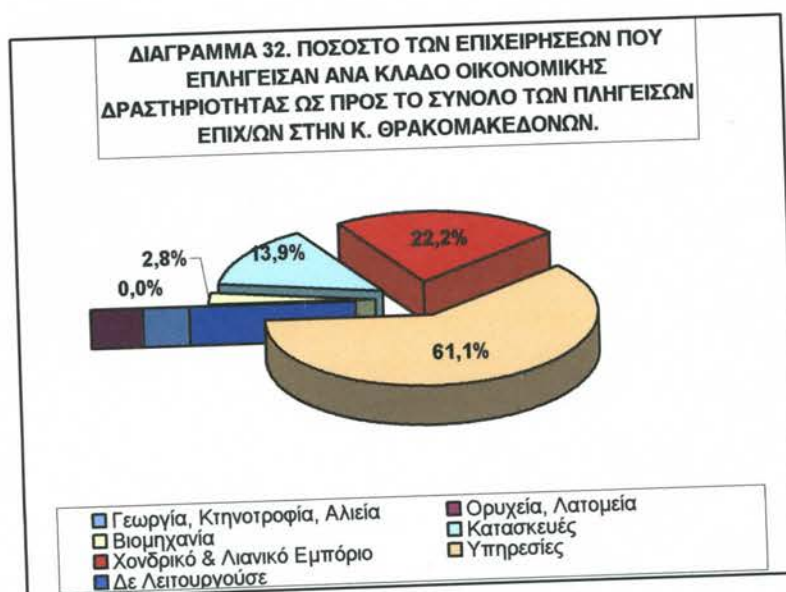


Επίσης σημαντικός ήταν και ο αριθμός των απασχολούμενων σε επιχειρήσεις που δήλωσαν πρόθεση μετεγκατάστασης. Στις επιχειρήσεις αυτές εργάζονταν 998 άτομα, δηλαδή το 19% του συνολικού αριθμού των απασχολούμενων. Παράλληλα, 835 άτομα απασχολούνταν σε επιχειρήσεις οι οποίες δήλωσαν ότι προτίθενται να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους (16%). Στο σημείο αυτό πρέπει να τονισθεί το γεγονός ότι οι αριθμοί αυτοί αφορούσαν ως επί τω πλείστον τους απασχολούμενους στη βιομηχανία, τις υπηρεσίες και το εμπόριο. Τέλος, σημαντικός αριθμός απασχολούμενων καταγράφηκε και σε επιχειρήσεις που δεν δήλωσαν καμία πρόθεση για τη στέγαση των δραστηριοτήτων τους (1.623 άτομα, που αποτελούσαν το 31% του συνόλου των απασχολούμενων σε πληγείσες επιχειρήσεις) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 12 & διάγραμμα. 12^α και 12β).

6.1.3. Προθέσεις ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων

6.1.3.1. Χαρακτηρισμός πληγέντος κτιριακού αποθέματος ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων

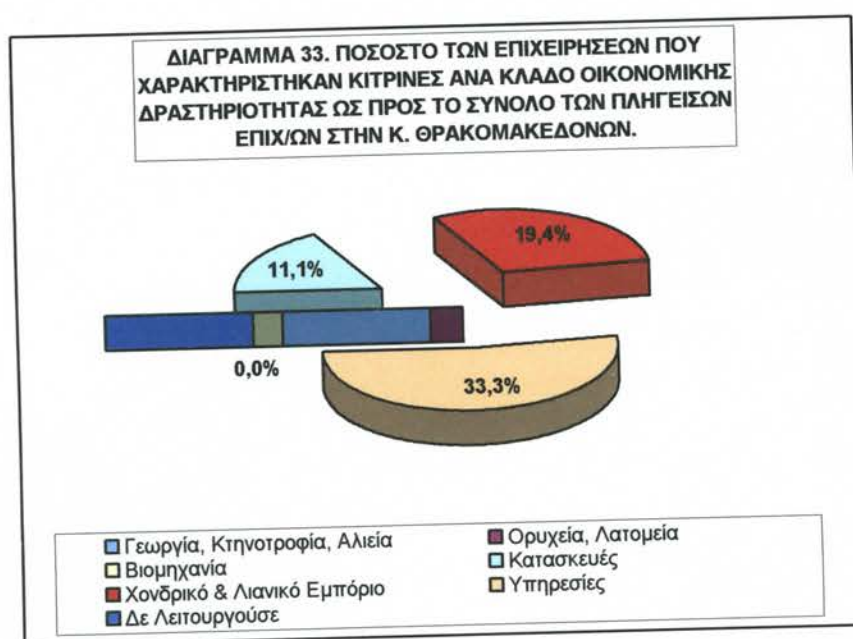
Στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων δεν αναπτύσσονταν σημαντική οικονομική δραστηριότητα πριν από το σεισμό. Πρόκειται για μια μικρή σε έκταση περιοχή αμιγούς κατοικίας. Παρόλα αυτά σε όλες τις επιχειρήσεις των περιορισμένων σε παρουσία οικονομικών κλάδων σημειώθηκαν απώλειες εξαιτίας του σεισμού. Αναλυτικότερα, στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων λειτουργούσαν συνολικά 36 επιχειρήσεις, από τις οποίες οι 22 δραστηριοποιούνταν στον κλάδο των υπηρεσιών (61%), οι 8 στον αντίστοιχο του εμπορίου (22%), οι 5 στον κλάδο των κατασκευών (14%) και μόνο 1 στη βιομηχανία (3%).



Στην περιοχή δεν καταγράφηκε δραστηριότητα του αγροτικού τομέα και του κλάδου των ορυχείων – λατομείων. Επιπροσθέτως δεν καταγράφηκαν κενά κτίρια (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 13 & διάγραμμα. 13).

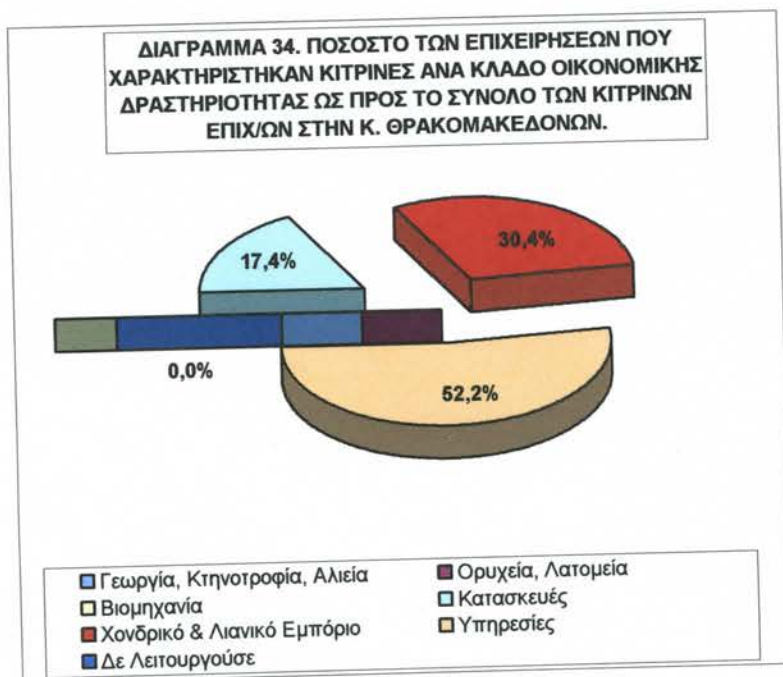
Από το σύνολο των 36 κτιρίων που χρησιμοποιούνταν για τη στέγαση επιχειρήσεων, τα 23 έφεραν το χαρακτηρισμό του προσωρινά ακατάλληλου προς

χρήση κτίσματος (64%), ενώ μόνο 13 κρίθηκαν κατεδαφιστέα (36%). Όσον αφορά στο χαρακτηρισμό που δόθηκε στα πληγέντα κτίρια των επιχειρήσεων, προκύπτει ότι τα 23 από τα 36 συνολικά, χαρακτηρίστηκαν κίτρινα (64%). Το ποσοστό των κτιρίων που θεωρήθηκαν ακατάλληλα προς χρήση ήταν σχετικά μικρό, μια και από τα 36 συνολικά πληγέντα κτίρια επιχειρήσεων κρίθηκαν ακατάλληλα για περαιτέρω χρήση τα 13 (36%). Αναλυτικότερα, όσον αφορά στο ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα στο σύνολο των κτιρίων όλων των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας προκύπτουν τα ακόλουθα (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 13& διάγραμμα. 14α).



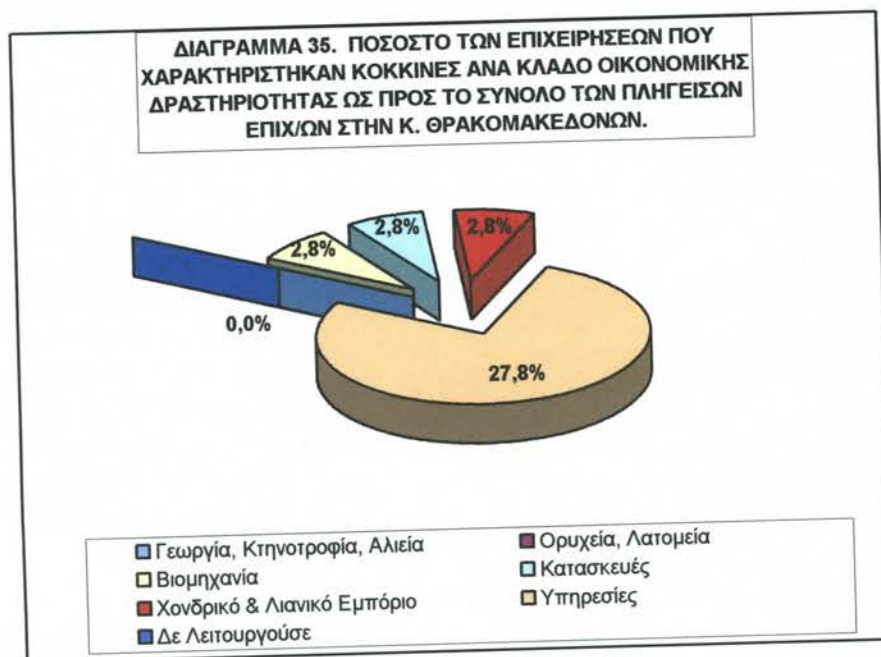
Το μεγαλύτερο ποσοστό κτιρίων που υπέστησαν ζημιές αφορούσε σε εκείνα του τομέα των υπηρεσιών (33%). Εξίσου σημαντικές ήταν οι απώλειες σε κτιριακό απόθεμα και για τον τομέα του λιανικού και χονδρικού εμπορίου (19%). Ο κατασκευαστικός τομέας κατέγραψε τις λιγότερες απώλειες σε κτιριακές εγκαταστάσεις (11%).

Επιπλέον, από τα στοιχεία που αφορούσαν στο ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν προσωρινά ακατάλληλα στο σύνολο χαρακτηρισθέντων ως προσωρινά ακατάλληλα κτιρίων, στο σύνολο των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας, προκύπτουν τα ακόλουθα:

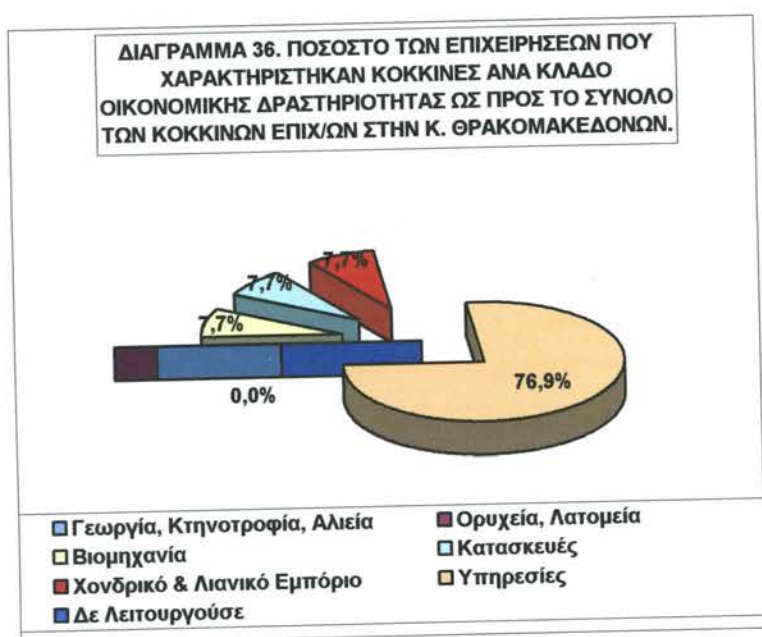


- Υπηρεσίες: 52%
- Λιανικό και Χονδρικό εμπόριο: 30.5%
- Κατασκευές: 17.5%

Τα δεδομένα που αφορούσαν τα κτίρια των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλα κι επικινδύνως ετοιμόρροπα, στο σύνολο των κτιρίων όλων των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας, παρουσιάζονται στη συνέχεια (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 13& διάγραμμα. 14β).



Τα περισσότερα κτίρια που κρίθηκαν κατεδαφιστέα ήταν εκείνα που εξυπηρετούσαν τις στεγαστικές ανάγκες του τομέα των υπηρεσιών (28%). Επίσης 1 κτίριο που στέγαζε τη βιομηχανική δραστηριότητα κρίθηκε ακατάλληλο (3%). Από ένα κατεδαφιστέο κτίριο καταγράφηκε στους τομείς του χονδρικού – λιανικού εμπορίου και των κατασκευών (3% και 3% αντίστοιχα). Επίσης το ποσοστό των κτιρίων των επιχειρήσεων που χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλα στο σύνολο χαρακτηρισθέντων ως ακατάλληλα κτιρίων, στο σύνολο των κλάδων της οικονομικής δραστηριότητας διαμορφώθηκε ως εξής:



- Υπηρεσίες: 76.9%
- Λιανικό και Χονδρικό εμπόριο: 7.7%
- Βιομηχανία: 7.7%
- Κατασκευές: 7.7%

Γενικά από τα στοιχεία σχετικά με τις ζημιές που υπέστησαν τα κτίρια κάθε τομέα παραγωγής προκύπτουν τα ακόλουθα (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 – διαγράμματα 14γ – 4στ)

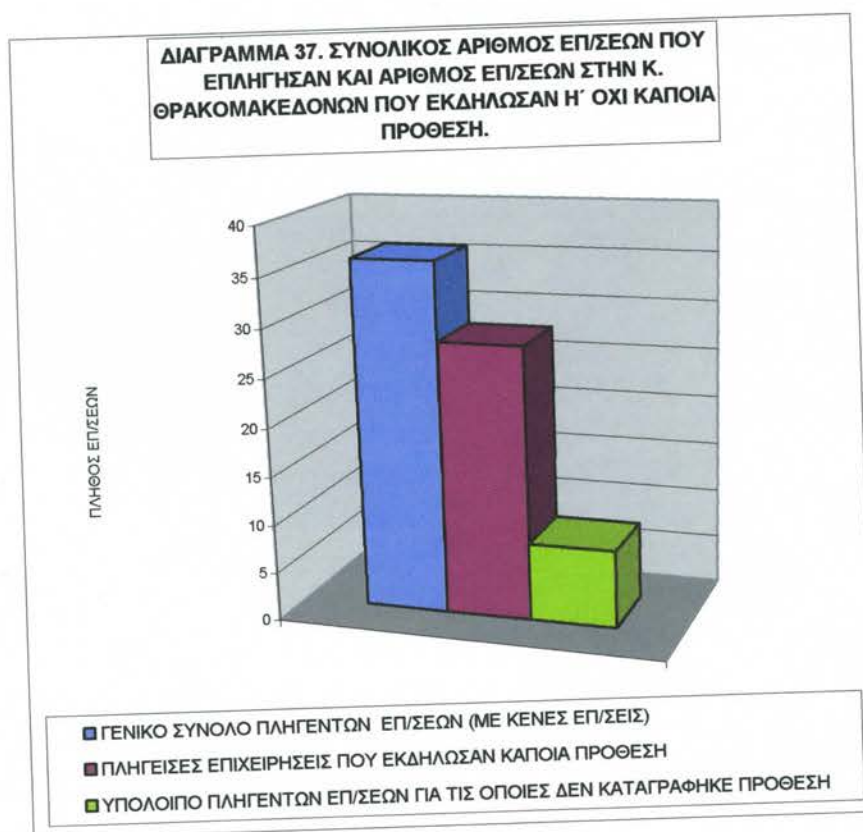
:

- Βιομηχανία-Βιοτεχνία: 0% κίτρινα κτίρια και 100% κόκκινα.

- Κατασκευές: 80% κίτρινα κτίρια και 20% κόκκινα κτίρια.
- Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο: 87% κίτρινα κτίρια και 13% κόκκινα κτίρια.
- Υπηρεσίες: 55% κίτρινα κτίρια και 45% κόκκινα κτίρια.

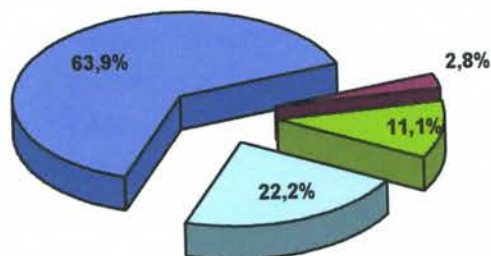
6.1.3.2. Καταγραφή προθέσεων επιχειρήσεων (επισκευή- ανακατασκευή – μετεγκατάσταση) στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων

Από τις 36 συνολικά επιχειρήσεις που υπέστησαν υλικές ζημιές στο κτιριακό τους απόθεμα, οι 28 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν ή να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή ακόμη και να μετεγκατασταθούν σε άλλα κτήρια (78%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 14 & διαγράμματα 15α και 15β). Παράλληλα 8 επιχειρήσεις δε δήλωσαν καμιά πρόθεση (22%).



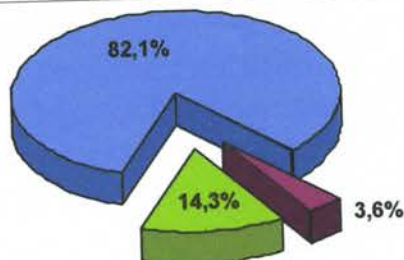
Στο σύνολο των 28 επιχειρήσεων, που εκδήλωσαν κάποια πρόθεση όσον αφορά στην αποκατάσταση του κτιριακού τους αποθέματος, οι 23 επέλεξαν την προοπτική της επισκευής (64%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 15 & διαγράμματα 15γ και 15δ)

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38. ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΣΕΩΝ ΤΗΣ Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΠΟΥ ΕΠΛΗΓΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΣΕΙΣΜΟ.



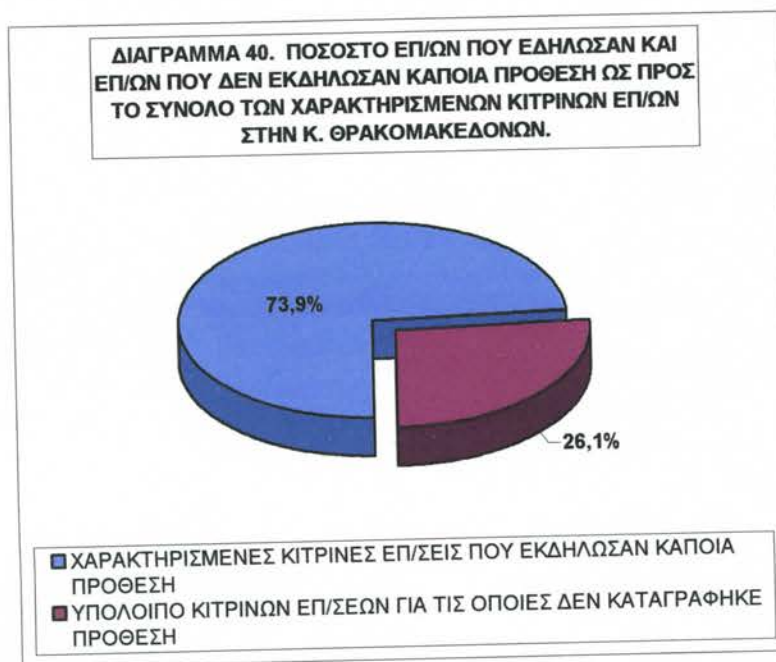
■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
 ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
 ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
 □ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠΙΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39. ΠΟΣΟΣΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ (ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ) ΤΩΝ ΕΠΙΣΕΩΝ ΣΤΗΝ Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΠΟΥ ΕΠΛΗΓΗΣΑΝ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ.



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
 ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
 ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

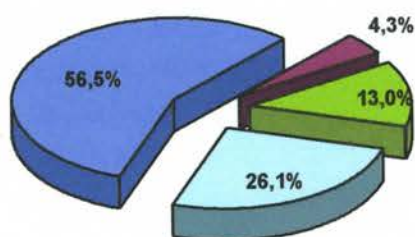
Πρόθεση για μετεγκατάσταση εξέφρασαν 4 επιχειρήσεις (11%), ενώ μόλις μια επέλεξε την ανακατασκευή (3%). Όπως προαναφέρθηκε, από τις 36 πληγείσες επιχειρήσεις χαρακτηρίστηκαν κίτρινες οι 23 (64%). Από τις τελευταίες οι 17 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν, να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή να μετεγκατασταθούν σε άλλα κτίρια (74%).



Επίσης 6 επιχειρήσεις δεν εκδήλωσαν αντίστοιχες προθέσεις (26%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –διάγραμμα 16α).

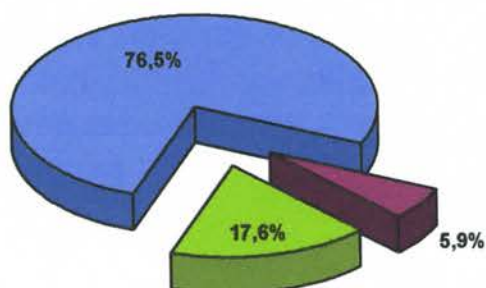
Ο μεγαλύτερος αριθμός των επιχειρήσεων με προσωρινά ακατάλληλα κτίρια δήλωσαν ότι προτιμούν την επισκευή και συγκεκριμένα οι 13 (57%), ενώ αντίστοιχα 1 επιχείρηση προτίμησε την ανακατασκευή (4%). Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις, οι οποίες δήλωσαν μετεγκατάσταση ανέρχονταν στις 3 (13%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –διάγραμμα 16β και 16γ).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41. ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΤΗΣ Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΙΤΡΙΝΕΣ.



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
 ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
 ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
 ■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

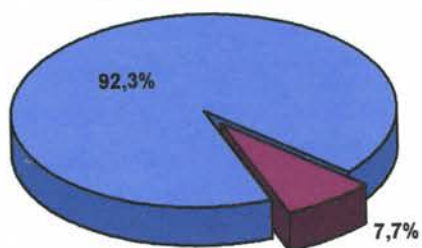
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42. ΠΟΣΟΣΤΑ ΤΩΝ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ (ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ) ΤΩΝ ΕΠ/ΣΕΩΝ ΣΤΗΝ Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΠΟΥ ΕΠΛΗΓΗΣΑΝ, ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΙΤΡΙΝΕΣ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ .



■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Επιπροσθέτως, σε σύνολο 360 πληγείσων επιχειρήσεων οι 313 χαρακτηρίστηκαν κόκκινες (36%). Από αυτές οι 12 εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν, να ανακατασκευάσουν τα κτίριά τους, ή να μετεγκαταστήσουν τις δραστηριότητές τους σε άλλα κτίρια (92%). Μόνο μια επιχείρηση δε δήλωσε κάποια αντίστοιχη πρόθεση (8%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –διάγραμμα 17α).

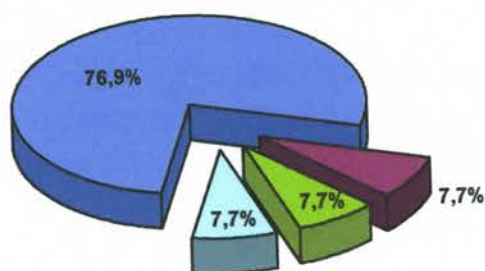
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43. ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ/ΩΝ ΠΟΥ ΕΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΙ ΕΠΙ/ΩΝ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΩΝ ΚΟΚΚΙΝΩΝ ΕΠΙ/ΩΝ ΣΤΗΝ Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ.



■ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΕΣ ΚΟΚΚΙΝΕΣ ΕΠΙ/ΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΔΗΛΩΣΑΝ ΚΑΠΟΙΑ ΠΡΟΘΕΣΗ
 ■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΚΟΚΚΙΝΩΝ ΕΠΙ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

Το 77% των επιχειρήσεων με ακατάλληλα κτίρια δήλωσαν ότι προτίθενται να επισκευάσουν τα κτίριά τους (10 κτίρια). Το 8% των επιχειρήσεων εξέφρασε την προοπτική ανακατασκευής των κτιρίων τους (1 κτίριο), ενώ στο ίδιο ποσοστό κυμάνθηκε η προτίμηση για μετεγκατάσταση. Τις απόψεις αυτές εξέφρασαν 12 επιχειρήσεις, αριθμός που αντιστοιχεί σε ποσοστό της τάξεως του 92%, ενώ άλλη μια επιχείρηση δεν εξέφρασε κάποια από τις παραπάνω προθέσεις (8%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –διάγραμμα 17β και 17γ).

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44. ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΠΛΗΓΕΙΣΩΝ ΕΠΙ/ΣΕΩΝ ΤΗΣ Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ ΠΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΗΚΑΝ ΚΟΚΚΙΝΕΣ.

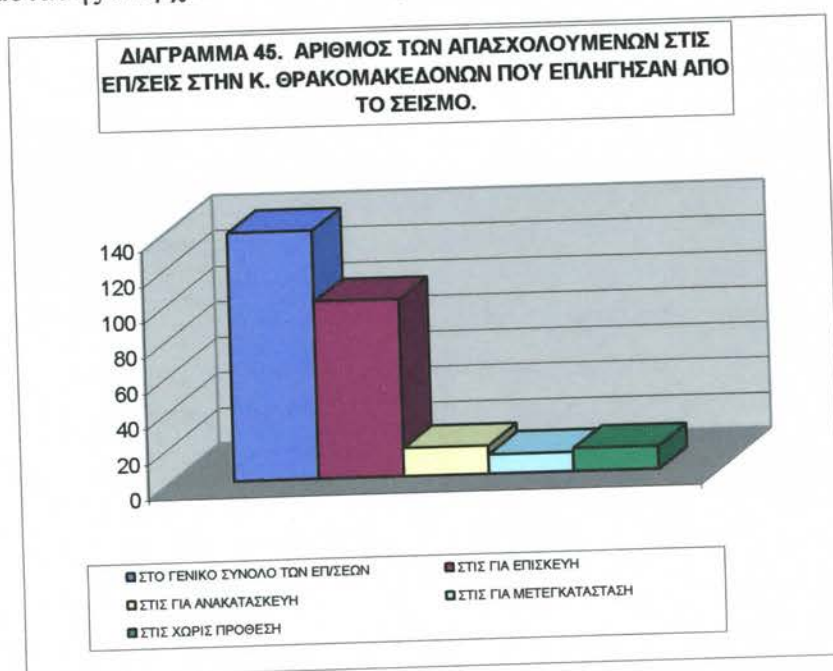


■ ΕΠΙΣΚΕΥΗ
 ■ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ
 ■ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ
 ■ ΥΠΟΛΟΙΠΟ ΠΛΗΓΕΙΣΩΝ ΕΠΙ/ΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗΚΕ ΠΡΟΘΕΣΗ

6.1.3.3. Αριθμός απασχολούμενων σε επιχειρήσεις με εκφρασθείσα πρόθεση (επισκευής- ανακατασκευής – μετεγκατάστασης) στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων

Στις πληγείσες επιχειρήσεις της περιοχής καταγράφηκαν 140 απασχολούμενοι, εκ των οποίων οι 99 δραστηριοποιούνταν στον τομέα των υπηρεσιών (70.7%). Ο κλάδος της βιομηχανίας απασχολούσε 15 άτομα (10.7%) ενώ ο τομέας των υπηρεσιών απασχολούσε 14 άτομα (10%). Ο μικρότερος αριθμός απασχολούμενων καταγράφηκε στον εμπορικό τομέα, όπου εργάζονταν 12 άτομα (8.6%). (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 16).

Ο μεγαλύτερος αριθμός απασχολούμενων εντοπίζεται σε εκείνες τις επιχειρήσεις που εξέφρασαν την πρόθεση να επισκευάσουν τα κτίριά τους. Επρόκειτο για 100 άτομα, αριθμός που αντιστοιχεί στο 71% του συνόλου των απασχολούμενων. Ο αριθμός των απασχολούμενων σε επιχειρήσεις που δήλωσαν πρόθεση μετεγκατάστασης ανερχόταν στα 11 άτομα (8%).



Καταγράφηκαν επίσης και 16 απασχολούμενοι σε επιχειρήσεις που εκδήλωσαν πρόθεση για ανακατασκευή (11%). Παράλληλα, 13 άτομα απασχολούνταν σε επιχειρήσεις οι οποίες δεν εκδήλωσαν κάποια πρόθεση (9%) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 17 και διαγράμματα 18^α & 18^β).

6.1.4. Αξιολογικά σχόλια για την επαγγελματική στέγη

Διαφαίνεται ότι οι προτεραιότητες στην περιοχή μελέτης -τόσο από πλευράς προθέσεων του πληθυσμού όσο και από πλευράς πολιτικής- επικεντρώθηκαν ως επί το πλείστον στις χρήσεις κατοικίας. Η επαγγελματική στέγη εμφανίζεται να αποκτά μία δευτερεύουσα σημασία. Αυτό οφείλεται στο ότι οι απώλειες του κτηριακού αποθέματος στην περιοχή μελέτης αφορούσαν κυρίως σε χρήσεις κατοικίας. Επιπροσθέτως, θεωρούμε ότι η έμφαση αυτή στη κατοικία καθορίστηκε και από τη σύνθεση της απασχόλησης στην περιοχή. Με άλλα λόγια ο Δήμος Αχαρνών χαρακτηρίζεται από την ύπαρξη μειωμένων ποσοστών εργαζομένων στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα με σχέση μισθωτής εργασίας. Η κυρίαρχη μορφή απασχόλησης είναι αυτή του αυτοαπασχολούμενου και του ημερομίσθιου εργάτη στον κλάδο των κατασκευών και στη βιομηχανία. Άρα πρόκειται για μία μορφή που εξ ορισμού εμπεριέχει ένα στοιχείο εργασιακής ανασφάλειας και που οδηγεί σε μία προσκόλληση στην “κατοικία”. Η προσκόλληση αυτή αντανακλάται και στις σχετικές απαντήσεις που δόθηκαν από νοικοκυριά των προσωρινών οικισμών, από το ερωτηματολόγιο που διανεμήθηκε στα πλαίσια της επιτόπιας έρευνας.

Ειδικότερα, ως προς τον χαρακτηρισμό του πληγέντος αποθέματος της επαγγελματικής στέγης στο Δήμο Αχαρνών καταγράφηκαν ζημιές και βλάβες κατά 71% κίτρινες και 29% πράσινες. Ο κλάδος με τις μεγαλύτερες απώλειες ως προς το κτηριακό απόθεμα ήταν κατά κύριο λόγο το χονδρικό και λιανικό εμπόριο και κατά δεύτερο η βιομηχανία και οι υπηρεσίες. Θα πρέπει δε να τονισθεί ότι οι φυσικές απώλειες τέτοιας μορφής για το εμπόριο είναι καταλυτικές να ληφθεί υπ’ όψη και η εν δυνάμει απώλεια των κινητών στοιχείων ή/και του stock.

Η εικόνα βέβαια αλλάζει όταν εξετασθούν οι απώλειες των τομέων και κλάδων σε συνάρτηση με την απασχόληση. Στην προκειμένη περίπτωση από το σύνολο των πληγέντων κτηρίων (κίτρινων και κόκκινων) στο Δήμο Αχαρνών η βιομηχανία συγκεντρώνει το 45% των απασχολούμενων, το χονδρικό & λιανικό εμπόριο το 31% και οι υπηρεσίες το 14%. Θα μπορούσε δε κανείς να ισχυρισθεί ότι η βιομηχανία λόγω κυρίως στη αυξημένης συμμετοχής σε αυτήν της μισθωτής εργασίας έχει και αυξημένο “δυναμικό αποκατάστασης” καθότι μπορεί να στηριχθεί

σε συμβατικούς φορείς και πόρους (κάτι που είναι δυσκολότερο για το εμπόριο ή τις υπηρεσίες).

A. ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΑ & ΚΟΚΚΙΝΑ (Δ. Αχαρνών)

1. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 34%
2. Βιομηχανία: 23%
3. Υπηρεσίες: 20,5%
4. Καμία χρήση: 13%
5. Κατασκευές: 8%
6. Αγροτικός Τομέας: 1,4%
7. Ορυχεία – Λατομεία: 0,3%

B. ΚΙΤΡΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ & ΚΟΚΚΙΝΩΝ

1. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 25,1%
2. Υπηρεσίες: 15,6%
3. Βιομηχανία: 14,6%
4. Καμία χρήση: 9,3%
5. Κατασκευές: 5,2%
6. Αγροτικός Τομέας: 1,1%
7. Ορυχεία – Λατομεία: 0,3%

Γ. ΚΙΤΡΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ

1. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 35,2%
2. Υπηρεσίες: 21,9%
3. Βιομηχανία: 20,5%
4. Καμία χρήση: 13,1%
5. Κατασκευές: 7,3%
6. Αγροτικός Τομέας: 1,5%
7. Ορυχεία – Λατομεία: 0,5%

Δ. ΚΟΚΚΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ & ΚΟΚΚΙΝΩΝ

1. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 9,2%
2. Βιομηχανία: 8,3%
3. Υπηρεσίες: 4,9%
4. Καμία χρήση: 3,3%
5. Κατασκευές: 2,8%
6. Αγροτικός Τομέας: 0,3%
7. Ορυχεία – Λατομεία: 0,0%

Ε. ΚΟΚΚΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΚΟΚΚΙΝΩΝ

1. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 31,7%
2. Βιομηχανία: 28,8%
3. Υπηρεσίες: 17%
4. Καμία χρήση: 11,5%
5. Κατασκευές: 9,8%
6. Αγροτικός Τομέας: 1,2%
7. Ορυχεία – Λατομεία: 0,0%

ΣΤ. ΠΟΣΟΣΤΑ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

1. Γεωργία–Κτηνοτροφία–Αλιεία: 76% κίτρινα κτίρια και 24% κόκκινα κτίρια.
2. Ορυχεία-Λατομεία: 100% κίτρινα κτίρια.
3. Βιομηχανία-Βιοτεχνία: 64% κίτρινα κτίρια και 36% κόκκινα.
4. Κατασκευές: 65% κίτρινα κτίρια και 35% κόκκινα κτίρια.
5. Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο: 73% κίτρινα κτίρια και 27% κόκκινα κτίρια.
6. Υπηρεσίες: 76% κίτρινα κτίρια και 24% κόκκινα κτίρια.
7. Δε λειτουργούσαν: 74% κίτρινα κτίρια & 26% κόκκινα κτίρια

Το στοιχείο όμως εκείνο που θα πρέπει να θεωρείται ως πρωταρχικής σημασίας για την ανασυγκρότηση και το ποιο συνιστά –κατά τη γνώμη μας- τον ακρογωνιαίο λίθο της πολιτικής για την επαγγελματική στέγη είναι οι εκδηλωμένες προθέσεις -ως προς τις δράσεις και προσδοκίες αποκατάστασης- των πληγείσων επιχειρήσεων.

Πεποίθηση εδώ είναι ότι υπάρχει ανάγκη γενικά μίας πιο ενεργούς (θετικής) παρέμβασης σε ολόκληρο το πλέγμα των μέτρων αποκατάστασης και περισσότερο ακόμα στον τομέα της επαγγελματικής στέγης. Μία τέτοια ενεργή λογική μπορεί να; αναδειχθεί μόνο με την ουσιαστική και άμεση γνώση των αναγκών και κυρίως των προθέσεων των επιχειρηματιών και εργαζομένων. Προβάλλει πάνω από όλα ως βασική τάση το γεγονός και μόνο ότι από το τι σύνολο των πληγείσων επιχειρήσεων (με κόκκινο και κίτρινο χαρακτηρισμό) το 63% διατύπωσε μια πρόθεση δράσης (επισκευής, μετεγκατάστασης, ανακατασκευής) ενώ σε ένα 37% αντανακλάται εν μέρει μια αδρανής συμπεριφορά. Αναλύοντας περαιτέρω αυτά τα δεδομένα (και ειδικότερα αυτά που αποτυπώνουν την προοπτική δράσης) καταγράφεται την μία πρόθεση επισκευής σε επιχειρήσεις που καλύπτουν το 35% της απασχόλησης, πρόθεση μετεγκατάστασης το 19% και ανακατασκευής το 16%.

A. ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΘΕΣΕΩΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

(στο σύνολο των κόκκινων & κίτρινων)

1. Εκφρασθείσα Πρόθεση: 63%
 - Πρόθεση επισκευής: 37%
 - Πρόθεση μετεγκατάστασης: 15%
 - Πρόθεση ανακατασκευής: 11%
2. Καμία Πρόθεση: 37%

B. ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΑΣΕΙΣ (στο σύνολο των κίτρινων)

1. Εκφρασθείσα Πρόθεση: 56%
 - Πρόθεση επισκευής: 43%
 - Πρόθεση ανακατασκευής: 8%
 - Πρόθεση μετεγκατάστασης: 5%
2. Καμία Πρόθεση: 44%

Γ. ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΑΣΕΙΣ (στο σύνολο των κόκκινων)

1. Εκφρασθείσα Πρόθεση: 79%
 - Πρόθεση επισκευής: 28%
 - Πρόθεση μετεγκατάστασης: 49%
 - Πρόθεση ανακατασκευής: 23%
2. Καμία Πρόθεση: 21%

Οι συνθήκες στην κοινότητα των Θρακομακεδόνων είναι φυσικά συγκρίσιμες με αυτές του Δ. Αχαρνών. Αξίζει να τονισθεί πάντως ότι τα πληγέντα κτήρια επαγγελματικής χρήσης που χαρακτηρίστηκαν κίτρινα αποτέλεσαν το (64%) και κόκκινα το (36%). Οσον αφορά δε στις προθέσεις των επιχειρήσεων παραμένει εντυπωσιακό, σε μία περιοχή με τη σύνθεση των Θρακομακεδόνων (με καθ' όλα περιορισμένο δυναμικού επαγγελματικής στέγης τόσο ως προς τον αριθμό των επιχειρήσεων όσο και ως προς τον αριθμό των απασχολούμενων) ότι σε ένα ποσοστό της τάξης του 22% των επιχειρήσεων αποτυπώνεται μια αδράνεια απόκρισης για την ενεργοποίησή τους σε διαδικασίες αποκατάστασης. Παραθέτουμε ενδεικτικά σε συνοπτική μορφή των σύνολο των βασικών στοιχείων που προέκυψαν για την περιοχή της κοινότητας των Θρακομακεδόνων.

A. ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΑ & ΚΟΚΚΙΝΑ (κοινότητα Θρακομακεδόνων)

1. Υπηρεσίες: 61%
2. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 22%
3. Κατασκευές: 14%
4. Βιομηχανία: 3%

B. ΚΙΤΡΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ & ΚΟΚΚΙΝΩΝ

1. Υπηρεσίες: 33%
2. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 19%
3. Κατασκευές: 11%

Γ. ΚΙΤΡΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ

1. Υπηρεσίες: 52%
2. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 30,5%
3. Κατασκευές: 17,5%

Δ. ΚΟΚΚΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΚΙΤΡΙΝΩΝ & ΚΟΚΚΙΝΩΝ

1. Υπηρεσίες: 28%
2. Βιομηχανία: 3%
3. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 3%
4. Κατασκευές: 3%

Ε. ΚΟΚΚΙΝΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΚΟΚΚΙΝΩΝ

1. Υπηρεσίες: 76,9%
2. Χονδρικό & Λιανικό Εμπόριο: 7,7%
3. Βιομηχανία: 7,7%
1. Κατασκευές: 7,7%

ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΛΗΓΕΝΤΟΣ ΚΤΗΡΙΑΚΟΥ ΑΠΟΘΕΜΑΤΟΣ (κοινότητα Θρακομακεδόνων)

Α. ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΑΣΕΙΣ (στο σύνολο των κόκκινων & κίτρινων)

1. Εκφρασθείσα Πρόθεση: 78%
 - Πρόθεση επισκευής: 64%
 - Πρόθεση μετεγκατάστασης: 11%
 - Πρόθεση ανακατασκευής: 3%
2. Καμία Πρόθεση: 22%

Β. ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΑΣΕΙΣ (στο σύνολο των κίτρινων)

1. Εκφρασθείσα Πρόθεση: 74%
 - Πρόθεση επισκευής: 57%
 - Πρόθεση ανακατασκευής: 4%
 - Πρόθεση μετεγκατάστασης: 13%
2. Καμία Πρόθεση: 26%

Γ. ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΑΣΕΙΣ (στο σύνολο των κόκκινων)

1. Εκφρασθείσα Πρόθεση: 92%
 - Πρόθεση επισκευής: 77%
 - Πρόθεση μετεγκατάστασης: 8%
 - Πρόθεση ανακατασκευής: 8%
2. Καμία Πρόθεση: 8%

6.2. Επιδότηση ενοικίου και συγκατοίκησης

6.2.1. Γενικά χαρακτηριστικά της διαδικασίας

Ένα από τα βασικά μέτρα αποκατάστασης που ελήφθησαν προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα της έκτατης στέγασης των σεισμοπαθών ήταν και η χορήγηση επιδοτήσεων για την κάλυψη των δαπανών ενοικίου και συγκατοίκησης. Το μέτρο αυτό αφορούσε τα άστεγα νοικοκυριά που έχρηζαν άμεσης ανάγκης στέγασης και τα οποία είτε μίσθωσαν άλλο οίκημα, οπουδήποτε στην Ελλάδα είτε φιλοξενήθηκαν σε φιλικό ή συγγενικό οίκημα εντός του Ν. Αττικής. Αναλυτικότερα, το ποσό που ορίστηκε ως μηνιαία καταβολή σε κάθε άστεγη οικογένεια ανερχόταν στα 176 Euro (60.000 δρχ.) (βλ. παράρτημα ΦΕΚ: Χορήγηση επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης για την κάλυψη των δαπανών στέγασης των σεισμοπαθών κατοίκων του Ν. Αττικής, που επλήγεισαν από το σεισμό της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 1999). Το ποσό αυτό αυξανόταν αναλογικά με το μέγεθος του νοικοκυριού (234 Euro / 80.000 δρχ. για οικογένειες μέχρι δυο (2) άτομα, 264 Euro / 90.000 δρχ. για οικογένειες με τρία (3) άτομα, 293 Euro / 100.000 δρχ. για οικογένειες με τέσσερα (4) άτομα και 352 Euro / 120.000 δρχ. για οικογένειες με περισσότερα άτομα).

Το διάστημα χορήγησης της επιδότησης καθορίστηκε ανάλογα με το ισχύον προ του σεισμού στεγαστικό καθεστώς. Συγκεκριμένα η επιδότηση που χορηγήθηκε στους ιδιοκτήτες είχε ως ανώτατη χρονική διάρκεια τα δυο (2) χρόνια, ενώ στους ενοικιαστές τους έξι (6) μήνες. Βασική προϋπόθεση για την παραχώρηση του δικαιώματος επιδότησης ήταν ότι ο σεισμοπαθής δε διέμενε σε σκηνή ή προσωρινό οικίσκο (τύπου container ή προκατασκευασμένο). Σε αντίθετη περίπτωση ο εν δυνάμει δικαιούχος είχε την υποχρέωση να παραδώσει πρώτα το προσωρινό κατάλυμα, για να προχωρήσει στη συνέχεια η διαδικασία χορήγησης της δωρεάν κρατικής αρωγής ενοικίου και συγκατοίκησης (βλ. παράρτημα ΦΕΚ: Χορήγηση επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης για την κάλυψη των δαπανών στέγασης των σεισμοπαθών κατοίκων του Ν. Αττικής, που επλήγεισαν από το σεισμό της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 1999). Επιπλέον,

- Η επιδότηση του πρώτου τριμήνου χορηγήθηκε με την ανακήρυξη του δικαιούχου. Έναρξη του τριμήνου θεωρήθηκε η ημερομηνία υπογραφής του μισθωτηρίου συμβολαίου ή της δήλωσης φιλοξενίας

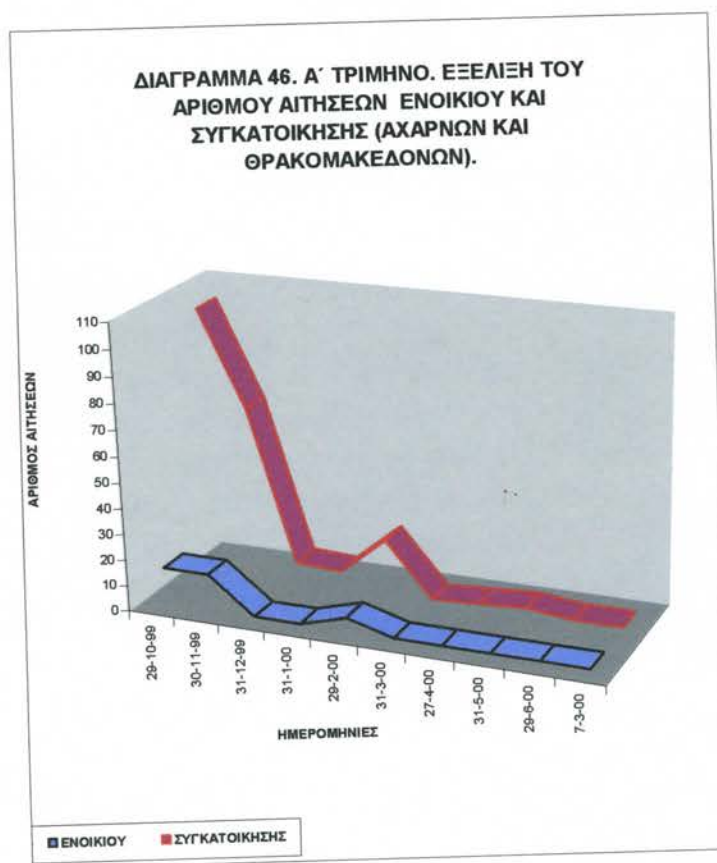
- Η επιδότηση των ιδιοκτητών, που διέμεναν στις κατοικίες που υπέστησαν βλάβες, ορίσθηκε να χορηγηθεί μέχρι την επισκευή ή ανακατασκευή της κατοικίας τους και με ανώτατο χρονικό διάστημα τα δυο (2) χρόνια. Η επιδότηση των ενοικιαστών χορηγήθηκε για έξι (6) μήνες.
- Η επιδότηση χορηγήθηκε από τους Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Τ.Α.Σ.) που ίδρυσε το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. στις σεισμόπληκτες περιοχές, υποβάλλοντας τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΤΥΠΟΣ ΝΟΙΚΟΚΥΡΙΟΥ	ΠΟΣΟ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ ΕΝΟΙΚΙΟΥ & ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗΣ (σε δρχ)
Μεμονωμένα άτομα	60.000
Νοικοκυριά με δυο (2) μέλη	80.000
Νοικοκυριά με τρία (3) μέλη	90.000
Νοικοκυριά με τέσσερα (4) μέλη	100.000
Νοικοκυριά με περισσότερα από 4 μέλη	120.000

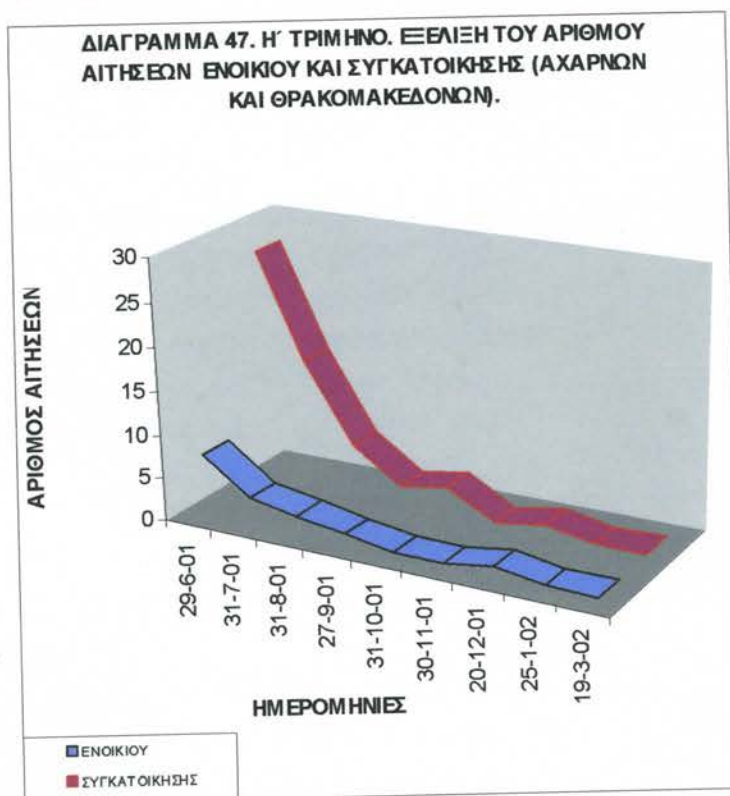
Από τις διατάξεις των σχετικών αποφάσεων δεν προκαλείθηκε δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού, εκτός από την απόφαση οικ/3876/14.9.99, για την εφαρμογή της οποίας προκλήθηκε δαπάνη περίπου 10 δις δρχ. και θα καλυφθεί από τις πιστώσεις Δημοσίων Επενδύσεων (έργο 9969000 της ΣΑΕ 069) (βλ. παράρτημα ΦΕΚ: Χορήγηση επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης για την κάλυψη των δαπανών στέγασης των σεισμοπαθών κατοίκων του Ν. Αττικής, που επλήγεισαν από το σεισμό της 7^{ης} Σεπτεμβρίου 1999).

6.2.2. Εφαρμογή του μέτρου στην περιοχή μελέτης

Ως υπεύθυνοι φορείς για την προώθηση της διαδικασίας ορίστηκαν οι Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Τ.Α.Σ.). Πιο συγκεκριμένα κι όσον αφορά στη διαδικασία που ακολουθήθηκε, παρουσιάζονται παρακάτω οι βασικές της φάσεις. Σχεδόν ένα μήνα μετά από την εκδήλωση του σεισμικού φαινομένου κι αφού είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία ελέγχου των κτηρίων, ξεκίνησε η διαδικασία υποβολής των αιτήσεων παροχής επιδότησης. Αναλυτικότερα, οι πρώτες αιτήσεις κατατέθηκαν στα Γραφεία Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων στις 29 Οκτωβρίου του 1999, ενώ μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2001 εξακολουθούσαν να προσέρχονται στη συγκεκριμένη υπηρεσία σεισμοπαθείς που ήθελαν να υποβάλουν αιτήσεις (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 18α. – 18η και διαγράμματα 19α, 19β έως και 26α, 26β).



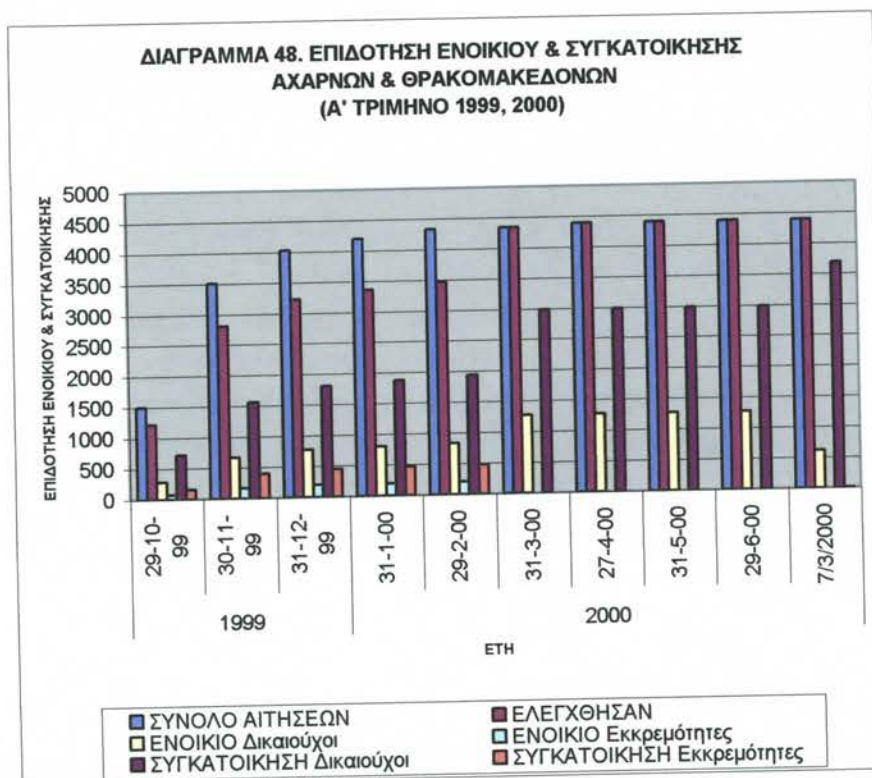
Η περίοδος υποβολής των αιτήσεων τόσο για επιδότηση ενοικίου όσο και για επιδότηση συγκατοίκησης ήταν μακρά και συγκεκριμένα διήρκεσε δύο χρόνια και τρεις μήνες (27 μήνες).



Εξαιτίας του μεγέθους του προβλήματος και προκειμένου να τηρηθούν οι προϋποθέσεις που όριζε ο νόμος και να διασφαλισθεί η ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας, αποφασίστηκε ο διαχωρισμός των αιτήσεων σύμφωνα με τη χρονική περίοδο στην οποία είχαν υποβληθεί και ειδικότερα ανά τρίμηνο που είχαν κατατεθεί στην αρμόδια υπηρεσία (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 18α. – 18η και διαγράμματα 19α, 19β έως και 26α, 26β).

Η αίτηση κάθε δικαιούχου εντάσσονταν σε κάποιο από τα οκτώ τρίμηνα που ορίστηκαν (Α'-Η' Τρίμηνο), για κάθε ένα από τα οποία ίσχυαν και διαφορετικές ημερομηνίες ελέγχου, αυτοψίας, έγκρισης και τελικά πληρωμής. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν αρχικά (και αφορούσαν τόσο το ενοίκιο όσο και τη συγκατοίκηση) ήταν ελλιπείς και βρέθηκαν σε εκκρεμότητα (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 19α. – 19η και διαγράμματα 27 - 34).

Όμως μετά από βελτιωτικές παρεμβάσεις από τους υπεύθυνους φορείς η κατάσταση ομαλοποιήθηκε και σταδιακά οι δυσλειτουργίες εξαλείφθηκαν.



Οι περισσότερες αιτήσεις αφορούσαν στην επιδότηση συγκατοίκησης κι όχι ενοικίαση και κατά συνέπεια οι περισσότερες εγκρίσεις αφορούσαν στην περίπτωση των επιδοτήσεων συγκατοίκησης (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 20α.- 20β, 21α – 21β και 22α-22β).

ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΤΗΣΕΩΝ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ	ΕΝΟΙΚΙΟ		ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗ	
				Δικαιούχοι	Εκκρεμότητες	Δικαιούχοι	Εκκρεμότητες
2000	29-9-00	0	0	0	0	0	0
	31-10-00	0	0	0	0	0	0
	29-11-00	828	127	14	0	113	0
	28-12-00	2061	1661	276	0	1385	0
2001	31-1-01	2507	2427	381	0	2046	0
	29-2-01	2662	2630	391	0	2239	0
	30-3-01	2745	2745	420	0	2310	0
	30-4-01	2784	2760	420	0	2340	0
	31-5-01	2800	2795	426	0	2369	0
	29-6-01	2809	2795	426	0	2369	0
	31-7-01	2816	2806	427	0	2379	0
	31-8-01	2820	2815	427	0	2388	0
	27-9-01	2820	2818	427	0	2391	0
	31-10-01	2823	2818	427	0	2391	0
	30-11-01	2823	2822	427	0	2395	0
	20-12-01	2823	2822	427	0	2395	0
2002	25-1-01	2824	2823	427	0	2396	0
	19-3-01	2824	2823	427	0	2396	0

ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΕΝΟΙΚΙΟ & ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗ ΣΤΟ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ & Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (1999-2002)											
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ρ. Μ.	Β' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ρ. Μ.	Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ρ. Μ.	Δ' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ρ. Μ.	Ε' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ρ. Μ.
1999	30-11-99	649	-	0	-	0	-	0	-	0	-
	30-12-99	1659	155,6%	0	-	0	-	0	-	0	-
2000	31-1-00	2070	24,8%	0	-	0	-	0	-	0	-
	29-2-00	3390	63,8%	0	-	0	-	0	-	0	-
	29-3-00	3769	11,2%	0	-	0	-	0	-	0	-
	25-4-00	4282	13,6%	82	-	0	-	0	-	0	-
	31-5-00	4296	0,3%	637	676,8%	0	-	0	-	0	-
	30-6-00	4296	0,0%	1073	68,4%	0	-	0	-	0	-
	25-7-00	4296	0,0%	1291	20,3%	0	-	0	-	0	-
	31-8-00	4296	0,0%	2512	94,6%	10	-	0	-	0	-
	9/8/2000	4296	0,0%	3059	21,8%	26	160,0%	0	-	0	-
	31-10-00	4296	0,0%	3059	0,0%	26	0,0%	0	-	0	-
	30-11-00	4299	0,1%	3996	30,6%	951	3557,7%	251	-	0	-
	31-12-00	4299	0,0%	3996	0,0%	951	0,0%	251	0,0%	0	-
2001	31-1-01	4299	0,0%	2	-99,9%	16	-98,3%	51	-79,7%	0	-
	28-2-01	4309	0,2%	2	0,0%	16	0,0%	51	0,0%	201	-
	30-3-01	4309	0,0%	4080	203900,0%	3,193	-80,0%	2715	5223,5%	2314	1051,2%
	27-4-01	4311	0,0%	4081	0,0%	3202	100181,9%	2735	0,7%	2407	4,0%
	25-5-01	4312	0,0%	4091	0,2%	3218	0,5%	2767	1,2%	2490	3,4%
	29-6-01	4321	0,2%	4102	0,3%	3229	0,3%	2778	0,4%	2519	1,2%
	20-7-01	4322	0,0%	4105	0,1%	3232	0,1%	2783	0,2%	2534	0,6%
	31-8-01	4325	0,1%	4114	0,2%	3250	0,6%	2795	0,4%	2556	0,9%
	28-9-01	4327	0,0%	4117	0,1%	3259	0,3%	2798	0,1%	2566	0,4%
	26-10-01	4328	0,0%	4124	0,2%	3290	1,0%	2805	0,3%	2582	0,6%
	30-11-01	4330	0,0%	4127	0,1%	3294	0,1%	2809	0,1%	2590	0,3%
	31-12-01	4330	0,0%	4127	0,0%	3294	0,0%	2810	0,0%	2610	0,8%
2002	31-1-02	4330	0,0%	4127	0,0%	3294	0,0%	2810	0,0%	2610	0,0%
	28-2-02	4330	0,0%	4127	0,0%	3295	0,0%	2810	0,0%	2610	0,0%
	15-3-02	4330	0,0%	4127	0,0%	3295	0,0%	2810	0,0%	2610	0,0%

Ρ. Μ. %: ΡΥΘΜΟΣ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙ %

ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΕΝΟΙΚΙΟ & ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗ ΣΤΟ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ & Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (1999-2002)									
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΣΤ' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	Ζ' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	Η' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	Θ' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ι' ΤΡΙΜΗΝΟ
1999	30-11-99	0	-	0	-	0	-	0	0
	30-12-99	0	-	0	-	0	-	0	0
2000	31-1-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	29-2-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	29-3-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	25-4-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-5-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	30-6-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	25-7-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-8-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	9/8/2000	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-10-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	30-11-00	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-12-00	0	-	0	-	0	-	0	0
2001	31-1-01	0	-	0	-	0	-	0	0
	28-2-01	1	-	0	-	0	-	0	0
	30-3-01	1492	149100,0%	0	-	0	-	0	0
	27-4-01	1880	26,0%	104	-	0	-	0	0
	25-5-01	2305	22,6%	1066	925,0%	0	-	0	0
	29-6-01	2466	7,0%	1824	71,1%	6	-	0	0
	20-7-01	2520	2,2%	2096	14,9%	238	3866,7%	0	0
	31-8-01	2569	1,9%	2303	9,9%	1065	347,5%	0	0
	28-9-01	2611	1,6%	2363	2,6%	1482	39,2%	0	0
	26-10-01	2645	1,3%	2409	1,9%	1482	0,0%	0	0
	30-11-01	2671	1,0%	2458	2,0%	1989	34,2%	0	0
	31-12-01	2679	0,3%	2490	1,3%	2091	5,1%	0	0
2002	31-1-02	2679	0,0%	2490	0,0%	2091	0,0%	0	0
	28-2-02	2703	0,9%	2495	0,2%	2099	0,4%	0	0
	15-3-02	2703	0,0%	2495	0,0%	2099	0,0%	3	1

P. M. %: ΡΥΘΜΟΣ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙ %

Η προτίμηση στην επιδότηση της συγκατοίκησης οφείλεται στο γεγονός ότι η πληγείσα περιοχή χαρακτηρίζεται κυρίως από χαμηλού εισοδήματος κοινωνικά στρώματα και άρα οι δυνατότητες μίας εξ αρχής ενοικίασης ήταν εκ των πραγμάτων μειωμένες. Επιπλέον, η καταστροφή μεγάλου ποσοστού του οικιστικού αποθέματος σε συνδυασμό με την αυξημένη ζήτηση για κατοικία προκάλεσε και την αύξηση της αξίας των ακινήτων και κυρίως των ενοικίων (Delladetsima 2002). Ένα άλλο προς επισημάνση στοιχείο που αφορά στις επιδοτήσεις είναι το ότι σημαντικός αριθμός δικαιούχων δεν προσήλθε να παραλάβει το ποσό που του αντιστοιχούσε (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 24α-24β).

Επρόκειτο για ένα ιδιαίτερα έντονο φαινόμενο που έλαβε χώρα στην αρχή της διαδικασίας χορήγησης της επιδότησης κι αφορούσε στους σεισμοπαθείς που υπέβαλαν αίτηση κατά τη διάρκεια των τριών πρώτων μηνών. Η καθυστέρηση ίσως οφειλόταν στην ελλιπή πληροφόρηση και στις γραφειοκρατικές - διεκπεραιωτικές περιπλοκές που χαρακτήριζαν τη συνολική διαδικασία χορήγησης των επιδοτήσεων ενοικίου και συγκατοίκησης. Επιπλέον πολλοί από τους δικαιούχους δεν είχαν στη διάθεσή τους τα απαραίτητα έγγραφα, τα οποία, σε πολλές περιπτώσεις, βρίσκονταν θαμμένα στα ερείπια των κατεστραμμένων κατοικιών τους.

Τα συνολικά ποσά που δαπανήθηκαν για την προσωρινή στέγαση των σεισμοπαθών σε μισθωμένες ή συγγενικές κατοικίες παρουσίασαν διαφοροποιήσεις μεταξύ των ετών 2000 και 2001. Αναφέρονται αυτά τα δυο έτη γιατί οι πρώτες χρηματοδοτήσεις άρχισαν να δίδονται κατά τη διάρκεια του 2000, ενώ σημαντικά ήταν και τα ποσά που δαπανήθηκαν κατά τη διάρκεια του 2001 (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 23α.- 23β).

ΕΡΓΟ	Έτος	Χρηματοδότηση	Επιδότησεις ενοικίου	Αδιάθετο υπόλοιπο
9969000	2000	900.000.000	897.462.147	2.497.853
2069000		485.000.000	484.665.017	334.983
2069002		1.700.000.000	2.496.413.066	3.586.934
2069000	2001	3.350.000.000	3.267.062.025	76.184.045
2069002		3.452.000.000	3.304.710.975	154.042.955
2069004		30.000.000	235.57.849	6.442.151

ΠΟΣΑ ΠΟΥ ΕΓΓΡΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΠΛΗΡΩΜΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΟΣΗΛΑΘΑΝ ΟΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΘΟΥΝ ΣΤΟ Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ & Κ.
ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (1999-2002)

ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	Ε' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	ΣΤ' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	Ζ' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	Η' ΤΡΙΜΗΝΟ	P. M.	Θ' ΤΡΙΜΗΝΟ	Ι' ΤΡΙΜΗΝΟ
1999	30-11-99	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	30-12-99	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
2000	31-1-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	29-2-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	29-3-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	25-4-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-5-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	30-6-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	25-7-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-8-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	9/8/2000	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-10-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	30-11-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	31-12-00	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
2001	31-1-01	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
	28-2-01	52.436.000	-	570.000	-	0	-	0	-	0	0
	30-3-01	625.764.975	1093,4%	403.274.468	70649,9%	0	-	0	-	0	0
	27-4-01	650.620.495	4,0%	507.049.327	25,7%	28.193.520	-	0	-	0	0
	25-5-01	672.252.495	3,3%	605.080.427	19,3%	280.219.120	893,9%	0	-	0	0
	29-6-01	679.639.161	1,1%	649.914.874	7,4%	481.996.510	72,0%	1.830.000	-	0	0
	20-7-01	682.926.161	0,5%	663.759.056	2,1%	555.077.510	15,2%	64.527.000	3426,1%	0	0
	31-8-01	689.337.161	0,9%	676.541.056	1,9%	610.615.826	10,0%	280.234.473	334,3%	0	0
	28-9-01	691.677.161	0,3%	686.996.056	1,5%	632.710.526	3,6%	431.698.355	54,0%	0	0
	26-10-01	695.517.161	0,6%	695.548.056	1,2%	644.302.826	1,8%	431.698.355	0,0%	0	0
	30-11-01	697.827.161	0,3%	702.288.056	1,0%	657.086.826	2,0%	551.891.105	27,8%	0	0
	31-12-01	701.290.161	0,5%	704.658.056	0,3%	655.114.426	-0,3%	58.471.105	-89,4%	0	0
2002	31-1-02	701.290.161	0,0%	704.658.056	0,0%	655.114.426	0,0%	58.471.105	0,0%	0	0
	28-2-02	701.290.410	0,0%	710.501.230	0,8%	666.374.780	1,7%	585.194.840	900,8%	0	0
	15-3-02	701.290.410	0,0%	710.501.230	0,0%	666.374.780	0,0%	585.194.840	0,0%	809.997	240.000

P. M. %: ΡΥΘΜΟΣ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙ %

Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός που προβλέφθηκε για την κάλυψη των αναγκών των σεισμοπαθών ήταν μεγαλύτερος το 2001 σε σχέση με τον αντίστοιχο του 2000. Το 2000 χορηγήθηκαν 3.085.000.000 δρχ., ενώ το 2001 το ποσό αυτό διπλασιάστηκε και ανερχόταν στα 6.832.000.000 δρχ .

**ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΑΧΑΡΝΩΝ &
ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000, 2001)**

ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΣΑΕ	ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ 2000	ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ 2001
1.	900.000.000	3.350.000.000
2.	485. 000.000	3.452.000.000
3.	1.700.000.000	30.000.000
ΣΥΝΟΛΟ	3.085.000.000	6.832.000.000

Η διαφορά αυτή οφείλεται στο ότι κατά τη διάρκεια του 2000 δεν καλύφθηκαν οι ανάγκες των δικαιούχων για μια σειρά από λόγους. Βασική αιτία αποτελεί το γεγονός ότι –όπως προαναφέραμε- οι ενδιαφερόμενοι καθυστέρησαν να υποβάλουν αίτηση, ενώ πολλοί από αυτούς κατέθεσαν ελλιπή δικαιολογητικά. Επίσης η διαδικασία υποβολής, ελέγχου κι έγκρισης των αιτήσεων ήταν από τη φύση της μια ιδιαίτερα χρονοβόρα διαδικασία. Καθυστέρησε επίσης η εκταμίευση και καταβολή των χρημάτων στους αρχικούς δικαιούχους. Κατά τη διάρκεια του 2000 δόθηκαν περισσότερα χρήματα σε δικαιούχους που είχαν προβάλει αίτημα συγκατοίκησης. Ενώ κατά τη διάρκεια του 2001 δαπανήθηκαν περισσότερα χρήματα προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες εκείνων που επέλεξαν τη μίσθωση κατοικίας (6.595.330.849) από ότι το 2000(3.878.540.230.).

**ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΓΙΑ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΕΝΟΙΚΙΟΥ ΑΧΑΡΝΩΝ
& ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000, 2001)**

ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΝΟΙΚΙΟΥ 2000	ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΝΟΙΚΙΟΥ 2001
897.462.147	3.267.062.025
484.665.017	3.304.710.975
2.496.413.066	23.557.849

Θα πρέπει δε να επισημανθεί το γεγονός τα διαθέσιμα υπόλοιπα των Ταμείων Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων ήταν περισσότερα το 2001 (236.669.151) από ότι το 2000 (6.419.770). Γεγονός που βρίσκει την εξήγησή του στο ότι δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία χρηματοδότησης των δικαιούχων που υπέβαλαν αρκετά καθυστερημένα αίτηση.

ΑΔΙΑΘΕΤΑ ΥΠΟΛΟΙΠΑ ΕΡΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΑΧΑΡΝΩΝ & ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000, 2001)

ΑΔΙΑΘΕΤΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ (2000)	ΑΔΙΑΘΕΤΟ ΥΠΟΛΟΙΠΟ (2001)
2.497.853	76.184.045
334.983	154.042.955
3.586.934	6.442.151

Προκειμένου τώρα να γίνει κατανοητή η διαδικασία χορήγησης επιδότησης στο σύνολό της θα πρέπει αρχικά να εξετασθεί ξεχωριστά η μια η διαδικασία (επιδότηση ενοικίου) από την άλλη (επιδότηση συγκατοίκησης). Αναφορικά με την υποβολή αιτήσεων για επιδότηση ενοικίου, όπως προαναφέρθηκε η περίοδος ξεκίνησε στις 29-10-99, διήρκεσε έως τις 20-12-01 και παρουσίασε ιδιαίτερα προβλήματα κατά τη διάρκεια των τριών πρώτων μηνών. Βέβαια το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων υποβλήθηκε άμεσα με την έναρξη της διαδικασίας και ειδικότερα κατά τη διάρκεια του πρώτου και δεύτερου τριμήνου.

Οι ημερομηνίες κατά τις οποίες οι δικαιούχοι υπέβαλαν αίτηση για τη χορήγηση επιδότησης ενοικίου και η αντιστοίχισή τους σε συγκεκριμένα τρίμηνα είναι οι εξής:

- ο Α' Τρίμηνο: από τις 29-10-99 έως 29-2-00
- ο Β' Τρίμηνο: από τις 29-2-00 έως 30-3-01
- ο Γ' Τρίμηνο: από τις 31-7-00 έως 31-1-01
- ο Δ' Τρίμηνο: από τις 29-9-00 έως 31-1-01
- ο Έ Τρίμηνο: από τις 29-11-01 έως 28-2-01
- ο ΣΤ' Τρίμηνο: από τις 31-1-01 έως 30-4-01
- ο Ζ' Τρίμηνο: από τις 30-3-01 έως 20-12-01
- ο Η' Τρίμηνο: από τις 29-6-01 έως 20-12-01

Το γεγονός της ύπαρξης ενός σημαντικού αριθμού αρχικών αιτήσεων σε εκκρεμότητα επηρέασε και τη διαδικασία έγκρισης και της εν συνεχεία χορήγησής τους. Όπως προκύπτει από τα σχετικά στοιχεία εγκρίθηκαν περισσότερες αιτήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια του Β' Τριμήνου σε σύγκριση με τις αντίστοιχες που υποβλήθηκαν στο Α' Τρίμηνο. Γενικά όμως οι περισσότερες εγκρίσεις αφορούσαν στις αιτήσεις των αρχικών τριμήνων κι αυτό γιατί, όπως αναφέρθηκε και προηγούμενα, οι περισσότεροι σεισμοπαθείς έσπευσαν άμεσα να υποβάλλουν αιτήσεις.

Οι ημερομηνίες κατά τις οποίες εγκρίθηκαν οι αιτήσεις για τη χορήγηση επιδότησης ενοικίου, σύμφωνα με το τρίμηνο στο οποίο έχουν ενταχθεί, είναι οι ακόλουθες:

- ο Α' Τρίμηνο: από τις 30-11-99 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Β' Τρίμηνο: από τις 25-4-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Γ' Τρίμηνο: από τις 31-8-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Δ' Τρίμηνο: από τις 30-11-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Έ Τρίμηνο: από τις 28-2-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο ΣΤ' Τρίμηνο: από τις 30-3-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ζ' Τρίμηνο: από τις 27-4-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Η' Τρίμηνο: από τις 29-6-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Θ' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ι' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.

Όσον αφορά στην παροχή των επιδοτήσεων προκύπτει ότι τα μεγαλύτερα ποσά που δόθηκαν κι εξακολούθησαν να δίδονται ως τον Μάιο του 2002, αφορούσαν σε αιτήσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια του πρώτου τριμήνου. Άλλωστε όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως η πλειοψηφία των σεισμοπαθών έσπευσε άμεσα να εκμεταλλευτεί το προνόμιο της χορήγησης επιδότησης.

Οι ημερομηνίες κατά τις οποίες χορηγήθηκε η επιδότηση ενοικίου, σύμφωνα με το τρίμηνο στο οποίο αντιστοιχούν οι αιτήσεις τους, ταυτίζονται με τις αντίστοιχες έγκρισης των αιτήσεων. Πιο συγκεκριμένα:

- ο Α' Τρίμηνο: από τις 30-11-99 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Β' Τρίμηνο: από τις 25-4-00 έως τον Μάιο του 2002.

- ο Γ' Τρίμηνο: από τις 31-8-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Δ' Τρίμηνο: από τις 30-11-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Έ Τρίμηνο: από τις 28-2-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο ΣΤ' Τρίμηνο: από τις 30-3-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ζ' Τρίμηνο: από τις 27-4-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Η' Τρίμηνο: από τις 29-6-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Θ' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ι' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.

Αναφορικά με την υποβολή αιτήσεων για τη χορήγηση επιδότησης συγκατοίκησης, ακολουθήθηκαν οι ίδιες διαδικασίες με την περίπτωση χορήγησης επιδότησης ενοικίου. Η υποβολή των αιτήσεων ξεκίνησε επίσης την 29-10-99 και ολοκληρώθηκε στις 20-12-01.

Από την ανάλυση των στοιχείων που αφορούν στη συγκεκριμένη διαδικασία προκύπτουν τα ίδια προβλήματα που εντοπίστηκαν και στην προηγούμενη διαδικασία. Οι ελλείψεις και οι καθυστερήσεις που εμφανίστηκαν αφορούσαν στις αιτήσεις που υποβλήθηκαν στο διάστημα του πρώτου και δεύτερου τριμήνου. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ενδιαφερομένων υπέβαλε αίτηση στο διάστημα των τριών πρώτων μηνών.

Οι ημερομηνίες στις οποίες αντιστοιχεί κάθε ένα Τρίμηνο υποβολής αιτήσεων για τη χορήγηση επιδότησης συγκατοίκησης είναι οι ακόλουθες:

- ο Α' Τρίμηνο: από τις 29-10-99 έως 29-2-00
- ο Β' Τρίμηνο: από τις 29-2-00 έως 30-3-01
- ο Γ' Τρίμηνο: από τις 31-7-00 έως 31-1-01
- ο Δ' Τρίμηνο: από τις 29-9-00 έως 31-1-01
- ο Έ Τρίμηνο: από τις 29-11-01 έως 28-2-01
- ο ΣΤ' Τρίμηνο: από τις 31-1-01 έως 30-4-01
- ο Ζ' Τρίμηνο: από τις 30-3-01 έως 20-12-01
- ο Η' Τρίμηνο: από τις 29-6-01 έως 20-12-01

Η διαδικασία έγκρισης επιδότησης συγκατοίκησης, σε αντίθεση με τη διαδικασία έγκρισης των αιτήσεων επιδότησης ενοικίου, δεν επηρεάστηκε ιδιαίτερα από τις εκκρεμότητες και τις ελλείψεις που χαρακτήριζαν τα στοιχεία που προσκόμισαν οι ενδιαφερόμενοι. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με το ότι οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν ήταν περισσότερες κατά τη διάρκεια του πρώτου τριμήνου είχε σαν αποτέλεσμα την έγκριση του μεγαλύτερου ποσοστού των αιτήσεων, οι οποίες αφορούσαν τους δικαιούχους του πρώτου Τριμήνου.

Η έγκριση των αιτήσεων χορήγησης επιδότησης συγκατοίκησης, για τους δικαιούχους κάθε τριμήνου ξεχωριστά, έλαβε χώρα στις ακόλουθες ημερομηνίες.

- ο Α' Τρίμηνο: από τις 30-11-99 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Β' Τρίμηνο: από τις 25-4-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Γ' Τρίμηνο: από τις 31-8-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Δ' Τρίμηνο: από τις 30-11-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Έ Τρίμηνο: από τις 28-2-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο ΣΤ' Τρίμηνο: από τις 30-3-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ζ' Τρίμηνο: από τις 27-4-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Η' Τρίμηνο: από τις 29-6-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Θ' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ι' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.

Η διαδικασία παροχής των επιδοτήσεων συγκατοίκησης δεν παρουσιάζει διαφορετικά χαρακτηριστικά από την αντίστοιχη των επιδοτήσεων ενοικίου. Πιο συγκεκριμένα, οι χρηματοδοτήσεις που δόθηκαν κι εξακολουθούσαν να δίδονται ως τον Μάιο του 2002 αφορούσαν σε αιτήσεις που υποβλήθηκαν στη διάστημα του πρώτου τριμήνου.

Επίσης οι ημερομηνίες κατά τις οποίες έλαβε χώρα η χρηματοδότηση για συγκατοίκηση στους δικαιούχους κάθε τριμήνου ξεχωριστά, αντιστοιχούν σε εκείνες που αφορούν στην έγκριση των αιτήσεων. Ειδικότερα:

- ο Α' Τρίμηνο: από τις 30-11-99 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Β' Τρίμηνο: από τις 25-4-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Γ' Τρίμηνο: από τις 31-8-00 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Δ' Τρίμηνο: από τις 30-11-00 έως τον Μάιο του 2002.

- ο Έ Τρίμηνο: από τις 28-2-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο ΣΤ' Τρίμηνο: από τις 30-3-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ζ' Τρίμηνο: από τις 27-4-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Η' Τρίμηνο: από τις 29-6-01 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Θ' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.
- ο Ι' Τρίμηνο: από τις 15-3-02 έως τον Μάιο του 2002.

Από όσα αναφέρθηκαν στις προηγούμενες παραγράφους προκύπτει ότι μεσολάβησε ένας έως δυο μήνες από την υποβολή μέχρι την οριστική έγκριση των αιτήσεων για τη χορήγηση επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης. Ενώ παράλληλα η έγκριση συνεπαγόταν και την ταυτόχρονη χορήγηση των αντίστοιχων χρημάτων στους δικαιούχους.

Εντούτοις χρειάστηκε να μεσολαβήσουν έξι μήνες για να εκδοθούν οι πρώτες αποφάσεις για την πρώτη και δεύτερη δόση της Δωρεάν Κρατικής Αρωγής και δέκα μήνες για να δοθούν οι εφ' άπαξ χρηματοδοτήσεις, τόσο για ενοίκιο όσο και για συγκατοίκηση.

Πιο αναλυτικά, η διαδικασία υποβολής αιτήσεων ξεκίνησε τον 10^ο μήνα του 1999 κι ολοκληρώθηκε τον 12^ο μήνα του 2001. Επίσης οι πρώτες αιτήσεις που εγκρίθηκαν εντοπίζονται στον 11^ο μήνα του 1999, ενώ μέχρι τον 5^ο μήνα του 2002 πολλές από αυτές τελούσαν υπό καθεστώς έγκρισης (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 25α.- 25β). Η διαδικασία της χορήγησης της εφ' άπαξ Δωρεάν Κρατικής Αρωγής ξεκίνησε τον 7^ο μήνα του 2000 κι ολοκληρώθηκε τον 2^ο μήνα του 2001 και από τον 3^ο μήνα του 2000 μέχρι και τον 5^ο μήνα του 2002 εκδόθηκαν οι πρώτες αποφάσεις και ποσά των επιδοτήσεων δωρεάν κρατικής αρωγής και οι δεύτερες αποφάσεις για την β' δόση των επιδοτήσεων.

**ΔΩΡΕΑΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΩΓΗ ΕΝΟΙΚΙΟΥ & ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗΣ
ΑΧΑΡΝΩΝ & ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000-2002)**

ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	Δ.Κ.Α.				Δ.Κ.Α. Α' ΑΠΟΦΑΣΗ			
		Αριθμός Επιδότησης	P. M.	Ποσό	P. M.	Αριθμός Επιδότησης	P. M.	Ποσό	P. M.
2000	25-7-00	13	-	22164157	-	0	-	0	-
	9-8-00	33	153,8%	63305312	185,6%	0	-	0	-
	31-8-00	42	27,3%	83188247	31,4%	0	-	0	-
	31-10-00	42	0,0%	83188247	0,0%	0	-	0	-
	30-11-00	146	247,6%	349434754	320,1%	0	-	0	-
	31-12-00	146	0,0%	349434754	0,0%	0	-	0	-
2001	31-1-01	0	-	309387718	-11,5%	0	-	0	-
	28-2-01	0	-	309387718	0,0%	0	-	0	-
	30-3-01	0	-	0	-100,0%	464	-	1181762056	-
	27-4-01	0	-	0	-	516	11,2%	1388636032	17,5%
	25-5-01	0	-	0	-	652	26,4%	1850298550	33,2%
	29-6-01	0	-	0	-	743	14,0%	2153124761	16,4%
	20-7-01	0	-	0	-	813	9,4%	2358181385	9,5%
	31-8-01	0	-	0	-	861	5,9%	2517653447	6,8%
	28-9-01	0	-	0	-	935	8,6%	2722036417	8,1%
	26-10-01	0	-	0	-	979	4,7%	2842829434	4,4%
	30-11-01	0	-	0	-	1071	9,4%	3150633106	10,8%
	31-12-0	0	-	0	-	1174	9,6%	3417331832	8,5%
2002	31-1-02	0	-	0	-	1174	0,0%	3417331832	0,0%
	28-2-02	0	-	0	-	1231	4,9%	3550954608	3,9%
	15-3-02	0	-	0	-	1231	0,0%	3550954608	0,0%

0 : ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

P. M. %: ΡΥΘΜΟΣ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙ %

Πιο αναλυτικά, η διαδικασία υποβολής αιτήσεων ξεκίνησε τον 10^ο μήνα του 1999 κι ολοκληρώθηκε τον 12^ο μήνα του 2001. Επίσης οι πρώτες αιτήσεις που εγκρίθηκαν εντοπίζονται στον 11^ο μήνα του 1999, ενώ μέχρι τον 5^ο μήνα του 2002 πολλές από αυτές τελούσαν υπό καθεστώς έγκρισης(βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 25α.- 25β). Η διαδικασία της χορήγησης της εφ' άπαξ Δωρεάν Κρατικής Αρωγής ξεκίνησε τον 7^ο μήνα του 2000 κι ολοκληρώθηκε τον 2^ο μήνα του 2001 και από τον 3^ο μήνα του 2000 μέχρι και τον 5^ο μήνα του 2002 εκδόθηκαν οι πρώτες

αποφάσεις και ποσά των επιδοτήσεων δωρεάν κρατικής αρωγής και οι δεύτερες αποφάσεις για την β' δόση των επιδοτήσεων. Στην πρώτη περίπτωση, αυτή της εφ' άπαξ χορήγησης των επιδοτήσεων καλύφθηκαν οι ανάγκες του μεγαλύτερου ποσοστού των δικαιούχων που έσπευσαν να υποβάλουν αίτηση στο διάστημα των τριών πρώτων τριμήνων. Επιπλέον η εφ' άπαξ χορήγηση της επιδότησης διαφαίνεται ότι ευνόησε τους ενοικιαστές και όχι τους ιδιοκτήτες μια και οι πρώτοι κατάφεραν να λάβουν το συνολικό ποσό που τους αντιστοιχούσε, εφόσον είχαν δικαίωμα χορήγησης επιδότησης για έξι μήνες.

**ΛΩΡΕΑΝ ΚΡΑΤΙΚΗ ΑΡΩΓΗ ΕΝΟΙΚΙΟΥ & ΣΥΓΚΑΤΟΙΚΗΣΗΣ
ΑΧΑΡΝΩΝ & ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000-2002)**

		Δ.Κ.Α. Α' ΑΠΟΦΑΣΗ Α' ΔΟΣΗ				Δ.Κ.Α. Β' ΑΠΟΦΑΣΗ Β' ΔΟΣΗ			
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	Αριθμός Επιδότησης	P. Μ.	Ποσό	P. Μ.	Αριθμός Επιδότησης	P. Μ.	Ποσό	P. Μ.
2000	25-7-00	0	-	0	-	0	-	0	-
	9-8-00	0	-	0	-	0	-	0	-
	31-8-00	0	-	0	-	0	-	0	-
	31-10-00	0	-	0	-	0	-	0	-
	30-11-00	0	-	0	-	0	-	0	-
	31-12-00	0	-	0	-	0	-	0	-
2001	31-1-01	0	-	0	-	0	-	0	-
	28-2-01	0	-	0	-	0	-	0	-
	30-3-01	17	-	24929147	-	1	-	3583885	-
	27-4-01	33	94,1%	59172885	137,4%	2	100%	5139928	43,4%
	25-5-01	122	269,7%	213732236	261,2%	4	100%	9669041	88,1%
	29-6-01	183	50,0%	298101050	39,5%	14	250%	19614192	102,9%
	20-7-01	216	18,0%	341308847	14,5%	19	35,7%	25615682	30,6%
	31-8-01	252	16,7%	383892263	12,5%	36	89,5%	61665756	140,7%
	28-9-01	330	31,0%	492554707	28,3%	46	27,8%	77352499	25,4%
	26-10-01	365	10,6%	522843955	6,1%	54	17,4%	92482728	19,6%
	30-11-01	462	26,6%	688700460	31,7%	99	83,3%	141609675	53,1%
	31-12-0	556	20,3%	795382502	15,5%	145	46,5%	190499631	34,5%
2002	31-1-02	556	0,0%	795382502	0,0%	145	0,0%	190499631	0,0%
	28-2-02	621	11,7%	892313049	12,2%	183	26,2%	232198990	21,9%
	15-3-02	621	0,0%	892313049	0,0%	183	0,0%	232198990	0,0%

0 : ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

P. Μ. %: ΡΥΘΜΟΣ ΜΕΤΑΒΟΛΗΣ ΚΑΤΑ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙ %

Στη δεύτερη περίπτωση, αυτή των πρώτων αποφάσεων επιδοτήσεων δωρεάν κρατικής αρωγής και των δεύτερων αποφάσεων για την β' δόση των επιδοτήσεων προκύπτει ότι και πάλι ευνοημένοι είναι οι ενοικιαστές και όχι οι ιδιοκτήτες. Ειδικότερα, ευνοήθηκαν όσοι είχαν υποβάλει αίτηση κατά τη διάρκεια του πρώτου τριμήνου κι επομένως οι ενοικιαστές έλαβαν το μεγαλύτερο, αν όχι συνολικό, μέρος των χρημάτων που τους αντιστοιχούσε. Επομένως οι ιδιοκτήτες των οποίων οι κατοικίες καταστράφηκαν εξακολουθούσαν να δικαιούνται επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης τριάντα δυο (32) μήνες μετά το σεισμό.

6.2.3. Αξιολογικά σχόλια αναφορικά με το μέτρο «Επιδότηση Ενοικίου και Συγκατοίκησης

Η διαδικασία υποβολής των αιτήσεων χορήγησης επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης ξεκίνησε σχετικά σύντομα, μόλις ένα μήνα μετά τη σεισμική καταστροφή, αφού ολοκληρώθηκε ο έλεγχος των κτηρίων. Από τις πρώτες κιόλας ημέρες εφαρμογής του μέτρου διαφάνηκε ότι οι περισσότεροι σεισμοπαθείς ενδιαφέρονταν για τη χορήγηση επιδότησης συγκατοίκησης κι όχι ενοικίου. Όπως ήταν αναμενόμενο και οι περισσότερες εγκρίσεις αφορούσαν στην επιδότηση συγκατοίκησης. Έχουμε να κάνουμε πάντως με δύο πολύ αξιόλογα και εξελίξιμα μέτρα που ίσως έχουν μια διαφορετική κοινωνική αναφορά στην εφαρμογή τους. Διαφαίνεται δηλαδή, τουλάχιστον όσον αφορά στην εμπειρία από την περιοχή μελέτης, ότι η επιδότηση ενοικίου, ως μια εν δυνάμει συνθήκη αποκατάστασης, απευθύνεται σε νοικοκυρά σχετικά υψηλότερης οικονομικής επιφάνειας.

Σίγουρα προβάλλει, και για τα δύο μέτρα, το στοιχείο της ελλιπούς οργάνωσης της διαδικασίας (υποβολής των αιτήσεων, έγκρισης και χορήγησης επιδότησης) και ενημέρωσης του κοινού. Επισημάνθηκαν πολλές ελλείψεις αναφορικά με τις αιτήσεις επιδότησης, οι οποίες αφορούσαν στον τρόπο συμπλήρωσης των εντύπων κ.λ.π. Επίσης το πλέον ενδεικτικό στοιχείο της ελλιπούς ενημέρωσης είναι το γεγονός ότι ένας σημαντικός αριθμός δικαιούχων, κατά την πρώτη περίοδο της διαδικασίας δεν προσήλθε να παραλάβει το ποσό που του αντιστοιχούσε. Οι ελλείψεις και οι καθυστερήσεις που εμφανίσθηκαν αφορούσαν στις αιτήσεις που υποβλήθηκαν στο διάστημα του πρώτου και δεύτερου τριμήνου. Παράλληλα το μεγαλύτερο ποσοστό των ενδιαφερομένων υπέβαλε αίτηση στο διάστημα των τριών πρώτων μηνών. Συμπερασματικά, μεσολάβησαν δυο περίπου μήνες από την υποβολή μέχρι την οριστική έγκριση των αιτήσεων για τη χορήγηση επιδότησης ενοικίου και συγκατοίκησης. Παράλληλα η έγκριση συνεπαγόταν και την ταυτόχρονη χορήγηση των αντίστοιχων χρημάτων στους δικαιούχους. Εντούτοις χρειάστηκε να μεσολαβήσουν έξι μήνες για να εκδοθούν οι πρώτες αποφάσεις για την πρώτη και δεύτερη δόση της κρατικής αρωγής και δέκα μήνες για να δοθούν οι εφ' άπαξ χρηματοδοτήσεις, τόσο για ενοίκιο όσο και για συγκατοίκηση.

Παρ' όλη την περιορισμένη χρονική διάρκεια χορήγησης επιδότησης ενοικίου, διαφαίνονται εντούτοις θετικά αποτελέσματα ως προς τη διευθέτηση των στεγαστικών προβλημάτων. Ο μεγάλος αριθμός αιτήσεων που υποβλήθηκαν υποδηλώνει ότι, παρά τα προβλήματα και τις καθυστερήσεις επισημάνθηκαν, τα συγκεκριμένα μέτρα μπορούν να χαρακτηρισθούν σχετικά αποτελεσματικά. Το πλέον κατ' τη γνώμη μας, θεσμικά αξιόλογο μέτρο είναι αυτό της επιδότησης ενοικίου, καθότι μπορεί να αποτελέσει πιο εύκολα αντικείμενο ρύθμισης -σχεδιασμού και κατ' επέκταση ελέγχου από πλευράς των εποπτευόντων φορέων.

Θα πρέπει ίσως να επανεξετασθούν και τα δύο μέτρα υπό το πρίσμα της έμφασης που δίδεται στους ιδιοκτήτες σε αντιδιαστολή με τους ενοικιαστές. Οι τελευταίοι είναι αυτοί που ήδη κινούνται στον ίδιο τομέα της αγοράς (ενοικιαζόμενη στέγη) και δεν χρειάζεται να μεταπηδήσουν σε νέο (ιδιόκτητη στέγη). Με άλλα λόγια η λογική του μέτρου θα έπρεπε να εξαντλεί το δυναμικό και την ελαστικότητα του κάθε τομέα της αγοράς - Επίσης τα μέτρα θα πρέπει να επανεξετασθούν σε συνάρτηση με αλλά μέτρα αποκατάστασης όπως οι προσωρινοί οικίσκοι και η επισκευή, ανακατασκευή ή αυτοστέγαση κα. Ένα άλλο προς διερεύνηση στοιχείο, εκτός από τη διαθεσιμότητα του αποθέματος (προς ενοικίαση), είναι και η είναι και η αναζήτηση της ισορροπίας (Percival R. κα.1998), μεταξύ της καταλληλότητας των κατοικιών (*housing appropriateness*) και δυνατότητας οικονομικής πρόσβασης των νοικοκυριών σε αυτές (*housing affordability*). Τέλος, πεποίθηση εδώ είναι ότι τα μέτρα αυτά επιδότησης, θα πρέπει να συγκροτηθούν τόσο θεσμικά όσο και οργανωτικά σε προληπτική βάση. Θα μπορούσε για παράδειγμα να δημιουργηθεί μία βάση δεδομένων για την ενοικιαζόμενη στέγη σε επίπεδο δήμου. Με μια τέτοια υποστήριξη να μπορούν να ληφθούν και οι κατάλληλες αποφάσεις σε περίπτωση καταστροφής του φυσικού αποθέματος της περιοχής. Αποφάσεις, που εν πολλοίς θα συνδυάζονται και με τη φύση των μέτρων (π.χ επιδότηση ενοικίου ή επιδότηση συγκατοίκησης) στο κοινωνικό τους εύρος και τη διάρκεια εφαρμογής τους.

6.3. Παροχή πιστωτικών διευκολύνσεων για τη στεγαστική αποκατάσταση

6.3.1. Γενικά χαρακτηριστικά της διαδικασίας χορήγησης δανείων επισκευής και ανακατασκευής ή αυτοστέγασης

Η συμβατική διαδικασία που ακολουθήθηκε για την παροχή πιστωτικών διευκολύνσεων, για την αποκατάσταση των ζημιών σε κατοικίες και κτιριακές εγκαταστάσεις, παραμένει χρονοβόρα και αξίζει να επανεξετασθεί και να αξιολογηθεί. Να επανεξετασθεί δηλαδή, κυρίως ως προς τους όρους που τίθενται και τις διαδικασίες που αναπτύσσονται προκειμένου να λάβουν οι δικαιούχοι τη στεγαστική συνδρομή. Αρχικά πρέπει να επισημανθεί ότι τα δάνεια που χορηγούνται για τη στεγαστική αποκατάσταση (αυτοστέγαση με αγορά έτοιμου ακίνητου, την επισκευή ζημιών, καθώς επίσης την ανακατασκευή παλαιών κτιρίων επαγγελματικής χρήσης ή κατοικίας) έχουν ως πλαίσιο αναφοράς το ιδιοκτησιακό καθεστώς. Είναι ακριβώς το ιδιοκτησιακό καθεστώς που καθορίζει ουσιαστικά το δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία δανειοδότησης. Αλλά ας αναφερθεί εδώ ως γενική πληροφόρηση, το ότι ως δικαιούχοι ορίστηκαν οι ιδιοκτήτες των οποίων το κτήριο έχει χαρακτηριστεί επικινδύνως ετοιμόρροπο (βλ παράρτημα ΦΕΚ: Παροχή πιστωτικών διευκολύνσεων για τη στεγαστική αποκατάσταση). Επιπλέον δεν είχαν δικαίωμα δανειοδότησης όσοι αποζημιώθηκαν από ασφαλιστικό φορέα με ποσά μεγαλύτερα της αναλογούσας στεγαστικής συνδρομής, καθώς επίσης και οι κάτοχοι εγκαταλελειμμένων κτηρίων.

Οι δικαιούχοι της στεγαστικής συνδρομής προσδιορίστηκαν από τους αρμόδιους Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Τ.Α.Σ), που είχαν την ευθύνη της ομαλής διεξαγωγής της διαδικασίας χορήγησης πιστωτικών διευκολύνσεων. Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι χορηγήθηκε στεγαστική συνδρομή προκειμένου να ανακατασκευασθούν ή να επισκευασθούν διατηρητέα κτίσματα, Ιεροί Ναοί, Ιερές Μονές, Ο.Τ.Α. (Γραφεία Δήμων και Δημοτικών Επιχειρήσεων), Κοινωφελή Φιλανθρωπικά ή Ευαγή Ιδρύματα, καταστήματα / επιχειρήσεις και ξενοδοχεία. Το μέγεθος της στεγαστικής συνδρομής προσδιορίστηκε με βάση την επιφάνεια του κτιρίου που κατέρρευσε ή κρίθηκε επικινδύνως ετοιμόρροπο. Ενώ από το συνολικό

ποσό της στεγαστικής συνδρομής το 1/3 αποτελούσε κρατική αρωγή και τα 2/3 δάνειο και σε ορισμένες περιπτώσεις χορηγήθηκε μόνο επιδοτούμενο (άτοκο) δάνειο.

Το ποσό των δανείων ανακατασκευής χορηγήθηκε σε μια δόση, ενώ το αντίστοιχο των δανείων επισκευής σε δυο δόσεις. Όταν επρόκειτο για ποσά κάτω των 3.000.000 δρχ. το δάνειο θα χορηγήθηκε εφ' άπαξ. Αντίστοιχα, το ποσό των δανείων για αυτοστέγαση χορηγήθηκε εφ' άπαξ, ενώ η δωρεάν κρατική αρωγή σε δυο δόσεις. (βλ παράρτημα ΦΕΚ: Παροχή πιστωτικών διευκολύνσεων για τη στεγαστική αποκατάσταση). Η διαδικασία δανειοδότησης επιβάρυνε τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Ειδικότερα, η δωρεάν κρατική αρωγή καλύφθηκε από τον Προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων και συγκεκριμένα η δαπάνη του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων για δωρεάν κρατική αρωγή ορίσθηκε στο ποσό ύψους των 50 δις δρχ για τα επόμενα τέσσερα, μετά το σεισμό, οικονομικά έτη κι επιβάρυνε το έργο 9969000 της ΣΑΕ 069. Οι αρμόδιοι πιστωτικοί φορείς για τη χορήγηση των δανείων ήταν οι Εμπορικές Τράπεζες, καθώς και η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδας, το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο και το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων. Αναφορικά με τη διάρκεια εξόφλησης των δανείων υπήρξαν διαφοροποιήσεις μεταξύ των δανείων για ανακατασκευή και αυτοστέγαση και των δανείων για επισκευή. Πιο συγκεκριμένα, η συνολική διάρκεια των δανείων ανακατασκευής ή αυτοστέγασης ή επισκευής ορίσθηκε σε δεκαπέντε (15) χρόνια, ενώ η συνολική διάρκεια των δανείων επισκευής διατηρητέων ή παραδοσιακών κτιρίων ορίσθηκε σε είκοσι πέντε (25) χρόνια.

Πιο αναλυτικά, τα κύρια χαρακτηριστικά της διαδικασίας παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων για τη στεγαστική αποκατάσταση μέσω της ανακατασκευής - αυτοστέγασης ή της επισκευής παρουσιάζονται στη συνέχεια.

Ανακατασκευή ή αυτοστέγαση

- i. Για κατοικίες που ήταν αποπερατωμένες την ημέρα του σεισμού χορηγήθηκε Σ.Σ. ποσού 130.000 δρχ ανά τ.μ. με ανώτατο όριο επιφάνειας τα 120 τ.μ.
- ii. Για κατοικίες ημιτελείς χορηγήθηκε Σ.Σ. που προσδιορίσθηκε ως ποσοστό επί τοις εκατό (%) της άνω χορηγούμενης Σ.Σ. για την αποπερατωμένη κατοικία, ανάλογα με το στάδιο εργασιών στο

οποίο βρισκόταν (Φ.Ο. 40%, τοιχοποιίες 50%, σοβάδες 60%, δάπεδα 80%).

- iii. Για τους βοηθητικούς χώρους και προσαρτήματα αυτοτελών κατοικιών (αποθήκες, υπόγεια, κτίσματα στο δώμα οικοδομών, κλειστές θέσεις στάθμευσης, λεβητοστάσια, κλπ), που βρίσκονταν στην ίδια οικοδομή ή στο ίδιο οικόπεδο με την πληγείσα κατοικία η Σ.Σ. καθορίστηκε σε 80.000 δρχ. ανά τ.μ. του βοηθητικού χώρου και μέχρι συνολικού εμβαδού κατοικίας και βοηθητικού χώρου τα 120 τ.μ.
- iv. Για κτίρια με περισσότερες χωριστές ιδιοκτησίες (πολυκατοικίες, κλπ) κάθε ιδιοκτήτης είχε δικαίωμα να λάβει, εκτός του δανείου ανακατασκευής ή αυτοστέγασης που αντιστοιχούσε στην ιδιοκτησία του (διαμέρισμα), κι επί πλέον Σ.Σ. για τους κοινόχρηστους χώρους (κλιμακοστάσιο, είσοδος, ελεύθεροι χώροι πυλωτής, κοινόχρηστοι χώροι υπογείου, κοινόχρηστο λεβητοστάσιο, κλπ.) ανάλογη με το ποσοστό ιδιοκτησίας του επί του συνόλου του εμβαδού των ως άνω κοινοχρήστων χώρων και μέχρι εμβαδού 30 τ.μ. ανά κατοικία με τιμή 80.000 δρχ. ανά τ.μ.
- v. Για κατοικίες μικρότερες των 50 τ.μ. οι οποίες αποτελούσαν τη μοναδική κατοικία δικαιούχου και των μελών της οικογένειάς του, χορηγήθηκε Σ.Σ. που αναλογούσε στα 50 τ.μ.

Τύπος κατοικίας	Ποσό ανά τ.μ	Ανώτατο όριο επιφάνειας
Αποπερατωμένες	130.000 δρχ	120 τ.μ.
Ημιτελής	Ανάλογο του σταδίου των εργασιών	
Βοηθητικοί χώροι & προσαρτήματα	80.000 δρχ	120 τ.μ.
Κοινόχρηστοι χώροι πολυκατοικιών	80.000 δρχ	30 τ.μ.
«Πρώτη» Κατοικία < 50 τ.μ.	Ανάλογο των τ.μ.	<50 τ.μ.

Επισκευή

Α. Κτίρια με χρήση κατοικίας

Τα ανώτατα όρια της χορηγούμενης Στεγαστικής Συνδρομής για την επισκευή κτιρίων με χρήση κατοικίας καθορίζονται ως εξής:

- i. Για αυτοτελείς κατοικίες που είχαν υποστεί βλάβες στα φέροντα και μη φέροντα στοιχεία τους το ποσό της Σ.Σ. ανερχόταν στις 65.000 δρχ ανά τ.μ. και μέχρι συνολικού εμβαδού 120 τ.μ. ανά αυτοτελή κατοικία. Η συμμετοχή του κόστους επισκευής των μη φερόντων στοιχείων στο ποσό αυτό προϋπέθετε την ύπαρξη και επισκευή ζημιών στα φέροντα κτίρια.
- ii. Για αυτοτελείς κατοικίες που παρουσίαζαν σοβαρές ή βαριές βλάβες σε μη φέρουσα τοιχοποιία (κατάρρευση ή διαμπερείς ρηγματώσεις) για την αποκατάσταση των οποίων απαιτείτο καθαίρεση και ανακατασκευή των τοίχων, χωρίς παράλληλα να παρουσιάζουν βλάβες σε φέροντα στοιχεία, η Σ.Σ. ανερχόταν μέχρι του ποσού των 22.000 δρχ ανά τ.μ. της κατοικίας και μέχρι του ποσού των 22.000 δρχ. ανά τ.μ. της κατοικίας και μέχρι τα 120 τ.μ.
- iii. Για κτίρια με διηρημένη ιδιοκτησία (πολυκατοικίες) και με κύρια χρήση κατοικίας στα οποία με Σύσταση Οριζόντιας Ιδιοκτησίας προσδιορίζονταν οι ιδιόκτητοι, κοινόχρηστοι και κοινόκτητοι χώροι, η Σ.Σ. για την επισκευή καθορίσθηκε ακολούθως:
 - Για βλάβες στο Φ.Ο. και στα κοινόχρηστα και κοινόκτητα τμήματα του κτιρίου (εξωτερικές τοιχοποιίες, πυλωτές, δώμα, είσοδος, υπόγεια κλπ.) χορηγήθηκε Σ.Σ. μέχρι ύψους 50.000 δρχ. ανά τ.μ. του συνόλου των δομημένων επιφανειών του κτιρίου. Εφόσον οι βλάβες περιορίζονταν μόνον σε μη φέροντα στοιχεία (τοίχοι) των ως άνω κοινόχρηστων και κοινόκτητων τμημάτων του κτιρίου, η Σ.Σ. ανερχόταν στις 15.000 δρχ. ανά τ.μ. του συνόλου της δομημένης επιφάνειας του κτιρίου.
 - Για τις βλάβες σε μη φέροντες εσωτερικούς τοίχους των διαμερισμάτων, χορηγήθηκε Σ.Σ. μέχρι ύψους 10.000 δρχ. ανά τ.μ. διαμερίσματος και μέχρι τα 120 τ.μ.

ι.ν. Οι ιδιοκτήτες κτιρίων που κρίνονταν μεν επισκευάσιμα αλλά επιθυμούσαν την κατεδάφιση και ανακατασκευή ή αυτοστέγαση, είχαν δικαίωμα Σ.Σ. που αναλογούσε στην επισκευή, ανάλογα με τις βλάβες του κτιρίου, εφόσον κατεδαφίσουν το κτίριο με δικές τους δαπάνες.

ν. Κτίρια ή τμήματα κτιρίων με φέρουσα τοιχοποιία κατασκευασμένη από ευτελή υλικά (αμμόπλινθους, ή μη διαμορφωμένους λίθους μικρής διατομής με αργιλώδες συνδετικό υλικό) και τα οποία παρουσίαζαν βαρείες βλάβες από το σεισμό, δεν επισκευάζονταν. Οι ιδιοκτήτες των κτιρίων αυτών εφόσον τα κατεδάφιζαν με δική τους δαπάνη, δικαιούνταν τη Σ.Σ. που αναλογούσε στην ανακατασκευή ή αυτοστέγαση.

Τύπος κατοικίας ή τμημάτων αυτής	Ποσό ανά τ.μ	Ανώτατο όριο επιφάνειας
Αυτοτελείς (με βλάβες στα φέροντα & μη στοιχεία)	65.000 δρχ	120 τ.μ.
Αυτοτελείς (με σοβαρές βλάβες στη μη φέρουσα τοιχοποιία)	22.000 δρχ	120 τ.μ.
Κοινόχρηστα & κοινόκτητα φέροντα στοιχεία πολυκατοικιών	50.000 δρχ	Ανάλογο του συνόλου των δομημένων επιφανειών του κτιρίου
Κοινόχρηστα & κοινόκτητα μη φέροντα στοιχεία πολυκατοικιών	15. 000δρχ	Ανάλογο του συνόλου των δομημένων επιφανειών του κτιρίου
Μη φέροντες εσωτερικοί τοίχοι διαμερισμάτων	10.000 δρχ.	120 τ.μ.
Ιδιόκτητα που χαρακτηρίστηκαν επισκευάσιμα	Το ποσό ορίζεται & δίδεται εφόσον κατεδαφισθεί το κτίσμα με ίδια δαπάνη	
Κτίρια ή τμήματα αυτών με μη φέρουσα τοιχοποιία κατασκευασμένα από ευτελή υλικά	Κανένα	

Β. Κτίρια Ιερών Ναών, Ιερών Μονών Ο.Τ.Α. (Γραφεία Δήμων και Δημοτικών Επιχειρήσεων), Κοινοφελών Φιλανθρωπικών ή Ευαγών Ιδρυμάτων και Σωματείων

Τα ανώτατα όρια της χορηγούμενης Στεγαστικής Συνδρομής για την ανακατασκευή ή επισκευή κτιρίων Ιερών Ναών, Ιερών Μονών, Ο.Τ.Α. (Γραφεία Δήμων και Δημοτικών Επιχειρήσεων), Κοινοφελών Φιλανθρωπικών ή Ευαγών Ιδρυμάτων και Σωματείων καθορίστηκαν ως εξής:

α. Για τις περιπτώσεις ανακατασκευής η Σ.Σ. ανερχόταν σε 130.000 δρχ. ανά τ.μ. για το σύνολο της κατεδαφιστέας επιφάνειας του κτιρίου. Ειδικότερα για τα κωδονοστάσια χορηγήθηκε επιπλέον Σ.Σ. ύψους 15.000 δρχ. ανά τ.μ. του όγκου του κωδονοστασίου και για το επιπλέον των 5 μ. ύψους του.

β. Για την επισκευή των φερόντων και μη φερόντων στοιχείων του οργανισμού των ως άνω κατηγοριών κτιρίων η Σ.Σ. ανέρχεται σε 65.000 δρχ. ανά τ.μ. για το σύνολο της επιφάνειας του κτιρίου που έχει υποστεί τη βλάβη. Η συμμετοχή του κόστους επισκευής των μη φερόντων στοιχείων στο ποσό αυτό προϋποθέτει την ύπαρξη και επισκευή ζημιών στα φέροντα στοιχεία. Εφόσον παρουσιάζονται σοβαρές βλάβες μόνο σε τοίχους πλήρωσης, η χορηγούμενη Σ.Σ. ανερχόταν μέχρι 30.000 δρχ. ανά τ.μ. κτιρίου για το σύνολο της επιφάνειάς του.

γ. Η Σ.Σ. χορηγήθηκε στα Ενοριακά Συμβούλια, Διοικητικά Συμβούλια, Δημοτικά Συμβούλια και τα άλλα Διοικητικά Όργανα που καθορίζονταν από το Νόμο.

Είδος πιστωτικής διευκόλυνσης ανά τύπο κτιρίου	Ποσό ανά τ.μ	Ανώτατο όριο επιφάνειας
Ανακατασκευή βασικού κτιρίου	130.000 δρχ	Για το σύνολο της κατεδαφιστέας επιφάνειας
Ανακατασκευής κοινόχρηστων χώρων	15.000 δρχ	
Επισκευή φερόντων & μη στοιχείων	65.000 δρχ	Για το σύνολο της επιφάνειας με βλάβη
Επισκευή φερόντων & μη στοιχείων με σοβαρές βλάβες μόνο στους τοίχους πλήρωσης	30. 000δρχ	Για το σύνολο της επιφάνειας με βλάβη
Μη φέροντες εσωτερικοί τοίχοι διαμερισμάτων	10.000 δρχ.	120 τ.μ.

Κτίρια με εμπορική, βιομηχανική - βιοτεχνική, αγροτική κι εν γένει οικονομική χρήση

Τα ανώτατα όρια της χορηγούμενης Στεγαστικής Συνδρομής για την επισκευή κτιρίων με εμπορική, βιομηχανική - βιοτεχνική, αγροτική κι εν γένει οικονομική χρήση καθορίστηκαν ως εξής:

α. Δικαιούχοι της Στεγαστικής Συνδρομής κρίθηκαν να είναι:

- οι ιδιοκτήτες ή ψιλοί κύριοι των κτιρίων.
- σε περιπτώσεις επισκευών επετράπη η χορήγηση, με τους ίδιους όρους, και στους μισθωτές ή σε όσους έχουν από οποιαδήποτε νόμιμη αιτία, αποδεδειγμένα τη νομή ή τη χρήση των εν λόγω χώρων - εφόσον δεν είχε υποβληθεί σχετική αίτηση, εκ μέρους των ιδιοκτητών, μέσα σε 45 ημέρες από τη δημοσίευση της παρούσας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μετά την πάροδο των 45 ημερών, το δικαίωμα υποβολής αίτησης για Σ.Σ. μπορούσε να ασκηθεί και από τον ενοικιαστή, για λογαριασμό του αμελούντος ιδιοκτήτη. Σε κάθε περίπτωση, η υποχρέωση για την καταβολή των δόσεων του δανείου βάραινε τον ιδιοκτήτη - .

β. Η Στεγαστική Συνδρομή που χορηγήθηκε στους δικαιούχους για ανακατασκευή ανερχόταν στο ποσό των 80.000 δρχ. ανά τ.μ. για επιφάνεια μέχρι 120 τ.μ., (ήτοι μέχρι του ποσού των 9.600.000 δρχ.), για τα πρώτα 150 τ.μ. του κτιρίου. Στην περίπτωση που το κτίριο είχε επιφάνεια άνω των 150 τ.μ., για την επιπλέον αυτή επιφάνεια χορηγήθηκε μόνο δάνειο χωρίς κρατική αρωγή. Στην περίπτωση αυτή για τον υπολογισμό του δανείου διαιρούσαν την επιφάνεια του κτιρίου σε τμήματα των 150 τ.μ. και το ποσόν του δανείου (για κάθε επιπλέον 150 τ.μ.) οριζόταν σε 50.000 δρχ. ανά τ.μ. και για δανειοδοτούμενη επιφάνεια 120 τ.μ., ήτοι μέχρι του ποσού των 6.000.000 δρχ. για κάθε επιπλέον δάνειο.

γ. Για την επισκευή ζημιών στα φέροντα και μη φέροντα στοιχεία των κτιρίων, το ποσό της Σ.Σ. ανερχόταν μέχρι 65.000 δρχ. ανά τ.μ. επιφάνεια μέχρι 120 τ.μ. για τα πρώτα 150 τ.μ. του κτιρίου. Στην περίπτωση που το κτίριο είχε επιφάνεια άνω των 150 τ.μ., για την επιπλέον αυτή επιφάνεια χορηγήθηκε μόνο δάνειο χωρίς

κρατική αρωγή. Για τον υπολογισμό του δανείου διαιρέθηκε η επιφάνεια του κτιρίου σε τμήματα των 150 τ.μ. και το ποσό του δανείου (για κάθε επιπλέον 150 τ.μ.) ανερχόταν μέχρι 65.000 δρχ. ανά τ.μ. και για δανειοδοτούμενη επιφάνεια 120 τ.μ.

δ. Για κτίρια ή τμήματα κτιρίων που χρησιμοποιούνταν ως αποθηκευτικοί χώροι επαγγελματοβιοτεχνικής χρήσης, η χορηγούμενη στους δικαιούχους Σ.Σ για τις παραπάνω κατηγορίες «β» και «γ», ανερχόταν στο 70% των ποσών που αναφέρονται στις παραγράφους «β» και «γ».

ε. Όσον αφορά τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, τα ανωτέρω δάνεια θα χορηγούνταν μετά από τεχνικό έλεγχο της μελέτης επισκευής που υποβλήθηκε στους αρμόδιους Τ.Α.Σ. αφού είχε προηγηθεί έγκριση της μελέτης από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού.

στ. Για κτίρια ευτελούς ποιότητας κατασκευής που χρησιμοποιούνταν ως αγροτικές αποθήκες ή ποιμνιοστάσια, χορηγήθηκε Σ.Σ. για ανακατασκευή ύψους 40.000 δρχ. ανά τ.μ., κατά τα λοιπά ως παράγραφος β.

Είδος πιστωτικής διευκόλυνσης ανά τύπο κτιρίου	Ποσό ανά τ.μ	Ανώτατο ποσό ανά τ.μ	Ανώτατο όριο επιφάνειας
Ανακατασκευή κτιρίων = ή < 150τ.μ.	80.000 δρχ	9.600.000 δρχ	120 τ.μ.
Ανακατασκευή κτιρίων > 150 τ.μ. (χορήγηση δανείου χωρίς Δωρεάν Κρατική Αρωγή)	50.000 δρχ για κάθε επιπλέον 150 τ.μ.	6.000.000 δρχ	120 τ.μ.
Επισκευή φέροντων & μη στοιχείων κτιρίων = ή < 150τ.μ.	65.000 δρχ	7.800.000	120 τ.μ.
Επισκευή φέροντων & μη στοιχείων κτιρίων > 150 τ.μ. (χορήγηση δανείου χωρίς Δωρεάν Κρατική Αρωγή)	65.000 δρχ. για κάθε επιπλέον 150 τ.μ.	7.800.000 δρχ	120 τ.μ.
Επισκευή τοίχων πληρώσεως		> ή = 15.000	Ανά τ.μ. του κτιρίου
Αποθήκες (όλων των προηγούμενων κατηγοριών)	Χορηγείται το 70% του ποσού που αντιστοιχεί σε κάθε προηγούμενη κατηγορία		
Ανακατασκευή Ξενοδοχείων < ή = 150 τ.μ.	130.000 δρχ	15.600.000	120 τμ
Ανακατασκευή Ξενοδοχείων > 150τ.μ.	100.000 δρχ	12.000.000	120 τμ
Κτίρια ευτελούς ποιότητας με χρήση αγροτικών αποθηκών ή / και ποιμνιοστασίων	40.000 δρχ. (ισχύουν οι όροι που αφορούν στην κατηγορία των επισκευών)		(ισχύουν οι όροι που αφορούν στην κατηγορία των επισκευών)

Διατηρητέα Κτίρια

α. Για τις επισκευές κτιρίων κάθε χρήσης που ήταν χαρακτηρισμένα ως διατηρητέα ή παραδοσιακά, με προϋπάρχουσα του σεισμού Απόφαση του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ή του Υπουργείου Πολιτισμού, η Σ.Σ. ανερχόταν μέχρι του ποσού των 160.000 δρχ. ανά τ.μ. χωρίς περιορισμό ως προς το συνολικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας. Απαραίτητη προϋπόθεση ήταν το κτίριο να χρησιμοποιείται και οι ζημιές να προέρχονταν από το σεισμό και όχι από εγκατάλειψη.

β. Για τα κτίρια της προηγούμενης παραγράφου (α), στην περίπτωση διατήρησης της όψης και ανακατασκευής του υπολοίπου χορηγήθηκε Σ.Σ. επισκευής διατηρητέου ή παραδοσιακού κτιρίου για τις όψεις, χωρίς όριο δανειοδότησης, και Σ.Σ. ανακατασκευής κτιρίου αντίστοιχα, για το υπόλοιπο κτίσμα με τα όρια τιμών και επιφανειών για κάθε κατηγορία κτιρίου (κατοικία ή επαγγελματοβιοτεχνικός χώρος) που αναφέρθηκαν στα προηγούμενα.

ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΣΤΟ Γ.Α.Σ. ΑΧΑΡΝΩΝ (2000)																								
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ												ΑΔΕΙΕΣ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ										
		ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΜΕ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΧΩΡΙΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΤΑΣ	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΤΥΠΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΓΙΝΕ ΑΥΤΩΙΑ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (μετά την αυτοψία)	ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗ	ΜΕ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ	ΜΕ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ	ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ	
2000	31-1-00	53	26	3	3	26	29	0	26	0	0	38	53	0	64	1	0	0	63	46	0	0	45	19
	29-2-00	174	0	0	0	0	165	3	0	162	80	82	63	19	184	5	0	0	159	9	150	85	65	
	31-3-00	346	0	0	0	0	258	4	0	254	105	149	70	79	268	8	0	0	220	16	204	45	159	
	31-4-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	31-5-00	725	0	0	0	0	621	7	0	614	199	415	186	229	382	9	0	0	322	8	314	35	279	
	29-6-00	923	0	0	0	0	870	4	0	866	721	545	187	358	427	13	0	0	375	7	368	34	334	
	31-7-00	1113	0	0	0	0	1094	10	0	1089	925	720	222	503	472	18	0	0	450	4	446	60	386	
	31-8-00	1229	0	0	0	0	1214	13	0	1201	1046	850	235	615	515	21	0	0	476	15	461	47	414	
	29-9-00	1334	0	0	0	0	1321	12	0	1309	1165	980	250	730	550	23	0	0	497	11	486	34	452	
	24-10-00	1399	0	0	0	0	1392	6	0	1386	1248	1070	223	847	568	26	0	0	527	7	520	43	477	
	31-11-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	21-12-00	1497	0	0	0	0	1482	2	0	1480	1405	1290	241	1049	588	26	0	0	555	4	551	23	528	

ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ
ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΧΑΡΝΩΝ (2000)

ΑΔΕΙΕΣ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ										
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗ	ΜΕ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ	ΜΕ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ	ΕΠΚΡΙΘΗΣΑΝ
2000	31-1-00	64	1	0	63	46	0	0	45	19
	29-2-00	184	5	0	0	159	9	150	85	65
	31-3-00	268	8	0	0	220	16	204	45	159
	31-4-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31-5-00	382	9	0	0	322	8	314	35	279
	29-6-00	427	13	0	0	375	7	368	34	334
	31-7-00	472	18	0	0	450	4	446	60	386
	31-8-00	515	21	0	0	476	15	461	47	414
	29-9-00	550	23	0	0	497	11	486	34	452
	24-10-00	568	26	0	0	527	7	520	43	477
	31-11-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21-12-00	588	26	0	0	555	4	551	23	528

ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΧΑΡΝΩΝ (2000)

ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ														
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΜΕ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΧΩΡΙΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ ΑΠΟ ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΤΑΣ	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΤΥΠΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΓΙΝΕ ΑΥΤΟΨΙΑ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (μετά την αυτοψία)	ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ
2000	31-1-00	53	26	3	3	26	29	0	26	0	0	38	53	0
	29-2-00	174	0	0	0	0	165	3	0	162	80	82	63	19
	31-3-00	346	0	0	0	0	258	4	0	254	105	149	70	79
	31-4-00		0	0	0	0			0					
	31-5-00	725	0	0	0	0	621	7	0	614	199	415	186	229
	29-6-00	923	0	0	0	0	870	4	0	866	721	545	187	358
	31-7-00	1113	0	0	0	0	1094	10	0	1089	925	720	222	503
	31-8-00	1229	0	0	0	0	1214	13	0	1201	1046	850	235	615
	29-9-00	1334	0	0	0	0	1321	12	0	1309	1165	980	250	730
	24-10-00	1399	0	0	0	0	1392	6	0	1386	1248	1070	223	847
	31-11-00		0	0	0	0			0					
	21-12-00	1497	0	0	0	0	1482	2		1480	1405	1290	241	1049

6.3.2. Η εφαρμογή του μέτρου στην περιοχή μελέτης

Αξίζει εδώ να παρουσιασθεί και να αναλυθεί η εξέλιξη της διαδικασίας παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων για την αποκατάσταση των ζημιών σε κατοικίες και κτηριακές εγκαταστάσεις του Δήμου Αχαρνών και της Κοινότητας Θρακομακεδόνων. Ειδικότερα και όσον αφορά στο Δήμο Αχαρνών για το έτος 2000 η περίοδος υποβολής αιτήσεων για άδειες ανακατασκευής και αυτοστέγασης ξεκίνησε στις 31-01-00 και ολοκληρώθηκε στις 21-12-00 (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακας 26, και διάγραμμα 35).

Οι περισσότερες από αυτές τις αιτήσεις αφορούσαν άδειες ανακατασκευής και όχι αυτοστέγασης, ενώ δεν υποβλήθηκαν αιτήσεις για λήψη δανείου με αποπεράτωση. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων ελέγχθηκε από το Γραφείο Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΓΑΣ) και στη συνέχεια διαβιβάστηκε στο Ταμείο Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΤΑΣ). Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων εγκρίθηκαν (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 26, 26β. και διαγράμματα 35, 35β.).

Την ίδια με την παραπάνω περίοδο υποβλήθηκαν και οι αιτήσεις για δάνειο επισκευής. Από τις 1497 αιτήσεις εξετάστηκαν από το ΓΑΣ οι 1405, και διαβιβάστηκαν στο ΤΑΣ οι 1480. Επίσης ελάχιστες αιτήσεις ήταν σε εκκρεμότητα λόγω έλλειψης δικαιολογητικών (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακες 26, 26α. και διαγράμματα 35, 35α.).

Όσον αφορά στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων για το έτος 2000 η περίοδος υποβολής αιτήσεων για άδειες ανακατασκευής και αυτοστέγασης, όπως και στο Δήμο Αχαρνών, ξεκίνησε στις 31-01-00 και ολοκληρώθηκε στις 21-12-00. (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακας 27 και 27β, και διάγραμμα 36 και 36β).

Από τα διαθέσιμα στοιχεία προκύπτει ότι το 50% των αιτήσεων ήταν σε εκκρεμότητα, λόγω ελλείψεων, ενώ από το σύνολο των αιτήσεων εγκρίθηκε μόνο το 1/3. Επιπλέον δεν υποβλήθηκαν αιτήσεις για λήψη δανείου με αποπεράτωση. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων ελέγχθηκε από το ΓΑΣ και στη συνέχεια διαβιβάστηκαν στο ΤΑΣ.

. ΠΙΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΔΕΙΞΕΩΝ ΣΤΟ Γ.Α.Σ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000)																								
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ												ΑΔΕΙΕΣ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ										
		ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΤΑΞ	ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΜΕ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΧΩΡΙΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΕΛΕΥΘΕΡΟΝ από ΤΑΞ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΤΑΞ	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΕΤΟ ΤΑΞ	ΤΥΠΙΚΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ	ΕΙΝΕ ΑΥΤΟΦΙΑ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (μετά την αυτοφία)	ΕΚΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΤΑΞ	ΜΕ ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗ	ΜΕ ΑΠΟΠΤΕΡΑΤΩΣΗ	ΜΕ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	ΕΛΕΥΘΕΡΟΝ από ΤΑΞ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΕΤΟ ΤΑΞ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ	ΕΚΚΡΙΘΗΚΑΝ	
2000	31-1-00	13	2	0	0	2	2	0	2	0	0	8	13	0	5	1	0	4	3	0	0	0	3	2
	29-2-00	86	0	0	0	0	80	1	0	79	52	27	19	8	18	2	0	0	15	0	15	11	4	
	31-3-00	128	0	0	0	0	112	5	0	107	33	74	41	33	23	2	0	0	20	1	19	10	9	
	31-4-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	31-5-00	197	0	0	0	0	190	6	0	184	36	148	71	77	33	2	0	0	28	3	25	15	10	
	29-6-00	241	0	0	0	0	225	0	0	225	210	195	91	104	35	2	0	0	31	1	30	17	13	
	31-7-00	276	0	0	0	0	265	4	0	265	253	240	109	131	39	2	0	0	36	3	33	15	18	
	31-8-00	302	0	0	0	0	289	6	0	283	267	251	90	161	42	3	0	0	36	2	34	12	22	
	29-9-00	320	0	0	0	0	302	5	0	297	288	278	96	182	44	3	0	0	38	3	35	11	24	
	24-10-00	325	0	0	0	0	319	2	0	317	309	300	102	198	44	3	0	0	42	4	38	13	25	
	31-11-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	21-12-00	332	0	0	0	0	330	2	0	328	323	318	74	244	47	3	0	0	42	2	40	11	29	

**ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ -
ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ**

ΑΔΕΙΕΣ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ										
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗ	ΜΕ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ	ΜΕ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ	ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ
2000	31-1-00	5	1	0	4	3	0	0	3	2
	29-2-00	18	2	0	0	15	0	15	11	4
	31-3-00	23	2	0	0	20	1	19	10	9
	31-4-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31-5-00	33	2	0	0	28	3	25	15	10
	29-6-00	35	2	0	0	31	1	30	17	13
	31-7-00	39	2	0	0	36	3	33	15	18
	31-8-00	42	3	0	0	36	2	34	12	22
	29-9-00	44	3	0	0	38	3	35	11	24
	24-10-00	44	3	0	0	42	4	38	13	25
	31-11-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21-12-00	47	3	0	0	42	2	40	11	29

ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ
Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2000)

ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ												ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ
		ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΜΕ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΧΩΡΙΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεων)	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΓΑΣ	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΓΑΣ	ΤΥΠΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΓΙΝΕ ΑΥΤΟΨΙΑ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (μετά την αυτοψία)	
2000	31-1-00	13	2	0	0	2	2	0	2	0	0	8	13	0
	29-2-00	86	0	0	0	0	80	1	0	79	52	27	19	8
	31-3-00	128	0	0	0	0	112	5	0	107	33	74	41	33
	31-4-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31-5-00	197	0	0	0	0	190	6	0	184	36	148	71	77
	29-6-00	241	0	0	0	0	225	0	0	225	210	195	91	104
	31-7-00	276	0	0	0	0	265	4	0	265	253	240	109	131
	31-8-00	302	0	0	0	0	289	6	0	283	267	251	90	161
	29-9-00	320	0	0	0	0	302	5	0	297	288	278	96	182
	24-10-00	325	0	0	0	0	319	2	0	317	309	300	102	198
	31-11-00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21-12-00	332	0	0	0	0	330	2	0	328	323	318	74	244

Την ίδια περίοδο υποβλήθηκαν οι αιτήσεις για άδειες επισκευής. Από τις 332 αιτήσεις οι 330 ελέγχθηκαν από το ΓΑΣ, και οι 328 διαβιβάστηκαν στο ΤΑΣ. (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακας 27 και 27α, και διάγραμμα 36 και 36α). Από τον έλεγχο/ αυτοψία του ΤΑΣ προέκυψε ότι το 1/3 των αιτήσεων είχαν εκκρεμότητες.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι με τη λήξη του έτους 2000 τα διαθέσιμα στοιχεία που αφορούν στις άδειες ανακατασκευής, αυτοστέγασης και επισκευής είναι κοινά για το Δήμο Αχαρνών και την Κοινότητα Θρακομακεδόνων (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακας 28 και διάγραμμα 37).

Η περίοδος υποβολής αιτήσεων για άδειες ανακατασκευής και αυτοστέγασης ξεκίνησε στις 31-01-01 και εξακολουθούσε έως τον Μάιο του 2002. (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακας 28β και διάγραμμα 37β). Όπως προκύπτει από τα διαθέσιμα στοιχεία δεν υποβλήθηκαν αιτήσεις για λήψη δανείου με αποπεράτωση, καθώς επίσης και αιτήσεις δανείου ανακατασκευής. Αυτό οφείλεται στο ότι όλες οι αιτήσεις αφορούσαν την αυτοστέγαση. Αξίζει να σημειωθεί ότι σε καμιά αίτηση δεν εγκρίθηκε η Β' Δόση του δανείου. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων ελέγχθηκαν από το ΓΑΣ και το ΤΑΣ, ειδικότερα κατά τη διάρκεια του 2^{ου} μήνα του 2001.

Η περίοδος υποβολής αιτήσεων για άδειες επισκευής στο Δήμο Αχαρνών και την Κοινότητα Θρακομακεδόνων ξεκίνησε στις 31-01-01 και βρισκόταν σε εξέλιξη έως τον Μάιο του 2002 (βλ παράρτημα κεφαλαίου 6: πίνακας 28α και διάγραμμα 37α). Πιο αναλυτικά, οι περισσότερες αιτήσεις υποβλήθηκαν τους πρώτους μήνες του 2001 και ειδικότερα τον 2^ο μήνα. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκαν αιτήσεις για δάνειο με συνδρομή ή χωρίς συνδρομή, καθώς και με ενίσχυση ή χωρίς ενίσχυση.

Όπως και στις προηγούμενες περιπτώσεις το μεγαλύτερο ποσοστό των αιτήσεων ελέγχθηκε από το ΓΑΣ και διαβιβάστηκε στο ΤΑΣ. Ένα μικρό ποσοστό αιτήσεων προέκυψε να παρουσιάζει εκκρεμότητες μετά την αυτοψία και για το λόγο αυτό οι περισσότερες αιτήσεις εγκρίθηκαν.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑΠΡΟΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2001 - ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2002)																									
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ										ΑΔΕΙΕΣ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΤΑΓΗΣ													
		ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΠΑΣ	ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΜΕ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΧΩΡΙΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ από ΠΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεως)	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΠΑΣ	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΠΑΣ	ΤΥΠΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΓΙΝΕ ΑΥΤΟΨΙΑ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (μετά την αυτοψία)	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΑΝ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΠΑΣ	ΜΕ ΑΥΤΟΣΤΕΤΑΓΗ	ΜΕ ΑΠΟΠΡΟΚΑΤΕΛΕΞΗ	ΜΕ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ από ΠΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (λόγω ελλείψεως)	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΠΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΑΝ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ Β' ΔΟΣΗ	
2001	31-1-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2/9/2001	1885	0	0	0	0	1875	5	0	1870	1825	1740	295	1445	642	29	0	0	0	615	8	607	19	588	0
	21-3-01	1915	0	0	0	0	1906	0	0	1906	1861	1775	230	1545	665	29	0	0	0	630	5	625	19	606	0
	31-4-01		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	24-5-01	1995	0	0	0	0	1990	10	0	1980	1940	1860	159	1701	685	30	0	0	0	655	2	653	21	632	0
	25-6-01	2020	0	0	0	0	2010	2	0	2008	1969	1890	162	1728	690	30	0	0	0	685	10	675	30	645	0
	7/11/2001	2060	0	0	0	0	2050	13	0	2037	1991	1905	151	1754	696	33	0	0	0	685	3	682	33	649	0
	30-8-01	2117	0	0	0	0	2085	4	0	2081	2038	1955	135	1820	770	41	0	0	0	725	23	702	38	664	0
	9/4/2001	2143	0	0	0	0	2100	10	0	2090	2045	1960	140	1820	785	43	0	0	0	735	19	716	52	664	0
	31-10-01	2157	0	0	0	0	2135	4	0	2131	2081	1990	112	1878	790	45	0	0	0	760	6	754	59	695	0
	31-11-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31-12-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ
Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ - Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2001-2002)

ΑΔΕΙΕΣ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ - ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗΣ											
ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΑΥΤΟΣΤΕΓΑΣΗ	ΜΕ ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ	ΜΕ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	ΕΝΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (Αδούω ελλείψεων)	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ	ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ	ΕΓΚΡΙΘΗΚΕ Β' ΔΟΣΗ
2001	31-1-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2/9/2001	642	29	0	0	615	8	607	19	588	0
	21-3-01	665	29	0	0	630	5	625	19	606	0
	31-4-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	24-5-01	685	30	0	0	655	2	653	21	632	0
	25-6-01	690	30	0	0	685	10	675	30	645	0
	7/11/2001	696	33	0	0	685	3	682	33	649	0
	30-8-01	770	41	0	0	725	23	702	38	664	0
	9/4/2001	785	43	0	0	735	19	716	52	664	0
	31-10-01	790	45	0	0	760	6	754	59	695	0
	31-11-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31-12-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1/10/2002	795	45	0	0	770	5	765	46	719	408
	28-2-02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	31-3-02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	30-4-02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΟΡΕΙΑ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΔΕΙΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ
Δ. ΑΧΑΡΝΩΝ - Κ. ΘΡΑΚΟΜΑΚΕΔΟΝΩΝ (2001-2002)

ΕΤΟΣ	ΜΗΝΑΣ	ΑΔΕΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ												ΕΓΚΡΙΘΗΣΑΝ
		ΑΙΤΗΣΕΙΣ σε ΓΑΣ	ΜΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΧΩΡΙΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗ	ΜΕ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΧΩΡΙΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗ	ΕΛΕΓΧΘΗΣΑΝ από ΓΑΣ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (Αδωσ ελλείψεων)	ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΙ ΤΑΣ	ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΗΚΑΝ ΣΤΟ ΤΑΣ	ΤΥΠΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΓΙΝΕ ΑΥΤΩΙΑ	ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ (μετά την αυτοψία)	
2001	31-1-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2/9/2001	1885	0	0	0	0	1875	5	0	1870	1825	1740	295	1445
	21-3-01	1915	0	0	0	0	1906	0	0	1906	1861	1775	230	1545
	31-4-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	24-5-01	1995	0	0	0	0	1990	10	0	1980	1940	1860	159	1701
	25-6-01	2020	0	0	0	0	2010	2	0	2008	1969	1890	162	1728
	7/11/2001	2060	0	0	0	0	2050	13	0	2037	1991	1905	151	1754
	30-8-01	2117	0	0	0	0	2085	4	0	2081	2038	1955	135	1820
	9/4/2001	2143	0	0	0	0	2100	10	0	2090	2045	1960	140	1820
	31-10-01	2157	0	0	0	0	2135	4	0	2131	2081	1990	112	1878
	31-11-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	31-12-01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Από όσα αναφέρθηκαν προηγουμένως προκύπτει ότι τόσο στο Δήμο Αχαρνών όσο και στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων, υποβλήθηκαν περισσότερες αιτήσεις για επισκευή παρά για ανακατασκευή και αυτοστέγαση. Αυτό σημαίνει ότι είτε οι δικαιούχοι αγνόησαν το βαθμό επικινδυνότητας που χαρακτηρίζει το κτίριό τους μετά το σεισμό κι επέλεξαν να το επισκευάσουν, είτε ότι το μέγεθος των ζημιών ήταν τέτοιο που προέτρεπε σε επισκευές και όχι σε εγκατάλειψη των κτισμάτων.

Όσον αφορά στον αριθμό των αιτήσεων για ανακατασκευή και αυτοστέγαση εντοπίζονται διαφοροποιήσεις μεταξύ των ετών 2000 και 2001. Πιο συγκεκριμένα, το 2000 περισσότερες αιτήσεις αφορούσαν στην ανακατασκευή, ενώ ένα μικρό ποσοστό δικαιούχων υπέβαλε αίτηση για αυτοστέγαση. Αντίθετα, την περίοδο 2001-2002 δεν υποβλήθηκε καμία αίτηση για ανακατασκευή, ενώ όσες κατατέθηκαν αφορούσαν στην δανειοδότηση με σκοπό την αυτοστέγαση.

6.3.3. Αξιολόγηση του μέτρου των πιστωτικών διευκολύνσεων

Οι διαφοροποιήσεις που χαρακτήρισαν τη διαδικασία παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων οφείλονται σε μια σειρά από παράγοντες οι οποίοι δεν είναι ιδιαίτερα εμφανείς. Σε γενικές γραμμές υπάρχουν δύο μεγάλες κατηγορίες σεισμοπαθών- εν δυνάμει δικαιούχων αρωγής. Από τη μια οι πολλοί ιδιοκτήτες των οποίων τα κτήρια είχαν μεν υποστεί σοβαρές ζημιές, κα έκαναν καλή χρήση των άλλων μέτρων (π.χ. επέλεξαν τη διαμονή σε προσωρινό καταυλισμό ή την επιδότηση ενοικίου και συγκατοίκησης) υποβάλλοντας ταυτόχρονα αίτηση για δάνειο με σκοπό την ανακατασκευή. Αρκετοί δηλαδή από τους ιδιοκτήτες προτίμησαν τις άμεσες λύσεις όπως τη διαμονή σε προσωρινούς καταυλισμούς, τη φιλοξενία ή την επιδότηση ενοικίου. Τέτοιες λύσεις -μέτρα έδωσαν στους ιδιοκτήτες την απαραίτητη πίστωση χρόνου για την επίλυση του προβλήματος στις στέγης. Κατ' αυτόν τον τρόπο στο τέλος της περιόδου χορήγησης της Δωρεάν Κρατικής Αρωγής για μίσθωση κατοικίας ή καταστήματος είχαν εκμεταλλευθεί τα προνόμια της δανειοδότησης και ανακατασκεύασαν τα κτίσματά τους. Από την άλλη, οι ιδιοκτήτες που οι κατοικίες ή τα καταστήματά τους είχαν υποστεί ανεπανόρθωτες βλάβες δεν κατάφεραν να εξασφαλίσουν λύση –εξαιτίας διαφόρων αρνητικών καταστάσεων - μέσω του μέτρου της παροχής πιστωτικών διευκολύνσεων και επομένως παρέμειναν ή/και παραμένουν σε μία ρευστή στεγαστικά κατάσταση είτε ως συστεγαζόμενοι, είτε ως κάτοικοι προσωρινών οικισμών. Οι λόγοι που κυρίως προκάλεσαν την καθυστέρηση της διαδικασίας χορήγησης δανείων υπήρξαν πολλοί οι κυριότεροι από τους οποίους αναφέρονται στη συνέχεια.:

Πρώτων, ουσιαστικά η όλη διαδικασία καθυστέρησε στα πρώτα της στάδια και κυρίως στη φάση της υποβολής αίτησης από τους δικαιούχους. Σίγουρα, η διαδικασία υποβολής αίτησης για δανειοδότηση με σκοπό την αυτοστεγάση είναι περισσότερο πολύπλοκη από ότι η αντίστοιχη διαδικασία για ανακατασκευή. Επίσης η ελλιπής ενημέρωση και η ασάφεια του θεσμικού πλαισίου αποθάρρυνε πολλούς δικαιούχους, με αποτέλεσμα οι τελευταίοι να μην υποβάλουν αίτηση για δανειοδότηση ή να καθυστερήσουν να την καταθέσουν. Κάτω από αυτές τις συνθήκες, τα πιστοποιητικά που απαιτούνταν ήταν πολλά και σύνθετα για το μέσο νοικοκυριό, ενώ παράλληλα είχαν απολεσθεί πολλά σε κατεστραμμένα κτήρια. Επιπλοκές προκάλεσε ακόμα και η εμπλοκή πολλών φορέων όπως η Νομαρχία, το

ΥΠΕΧΩΔΕ, το Υπ. Οικονομικών / ΥΠΕΘΟ, το Υπ. Ανάπτυξης, ο Δήμος, πιστωτικά ιδρύματα, κ.α. των οποίων οι αρμοδιότητες πολλές φορές αλληλεπικαλύπτονταν . Σημαντικό ήταν τέλος και το ζήτημα του κόστους κυρίως για αυτοστέγαση (αλλά και για ανακατασκευή) το οποίο στις περισσότερες περιπτώσεις δεν καλύπτονταν από το δάνειο και απαιτείτο και η οικονομική συμβολή του ιδιοκτήτη από ίδιους ή άλλους πόρους Το ποσό του δανείου δεν επαρκούσε για την κάλυψη των αναγκών της αυτοστέγασης και κατά δεύτερο λόγο της ανακατασκευής (βλ. ενότητα που ακολουθεί).

6.4. Προσωρινή στέγαση σε ημι-μόνιμους οικίσκους

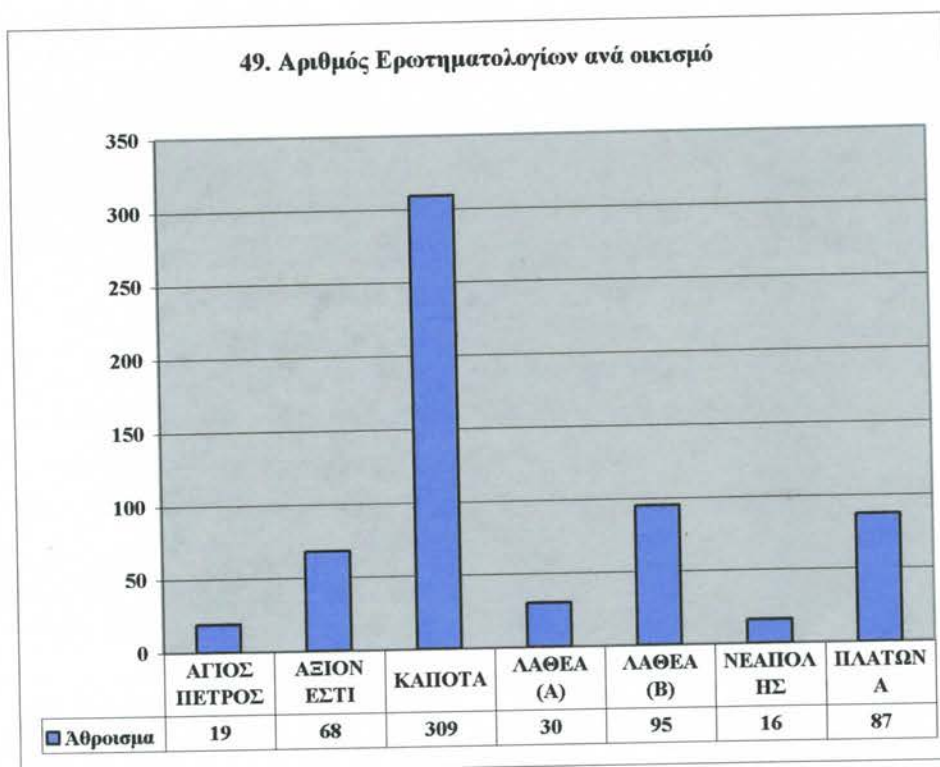
6.4.1. Η διαδικασία χωροθέτησης κατασκευής και οργάνωσης προσωρινών οικισμών λυομένων

Το μέγεθος της καταστροφής σε συνδυασμό με το μεγάλο αριθμό άστεγων έφεραν στο προσκήνιο ως βασικό μέτρο αποκατάστασης, αυτό της δημιουργίας προσωρινών λυόμενων οικισμών. Το εν λόγω μέτρο το καθ' όλα αποτελεσματικό για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος της στέγασης, μπορεί να θεωρηθεί ως ένα από τα πλέον συμβατικά στη χώρα μας, καθώς έχει υιοθετηθεί σε πολλές περιπτώσεις ανασυγκρότησης όπως στην Ηλεία, στην Καλαμάτα στο Αίγιο αλλά και παλαιότερα.

Όπως έχει ήδη τονισθεί το ζήτημα των προσωρινών οικισμών αποτέλεσε τον ακρογωνιαίο λίθο του ερευνητικού προγράμματος, ακριβώς επειδή σε αυτούς συμπυκνώνονται τα πιο ακραία προβλήματα της αποκατάστασης. Εξ ορισμού δε, οι προσωρινοί οικισμοί αποτελούν το πεδίο πολιτικής που συνδέει άμεσα όλα μέτρα (ανακατασκευή – αυτοστέγαση, επισκευή, επιδότηση ενοικίου, επαγγελματική στέγη).

Η ύπαρξη των λυομένων οικισμών αναμφίβολα λειτουργεί καταλυτικά στην όλη πορεία της αποκατάστασης της περιοχής, καθότι σε αυτούς συγκεντρώνονται οι πλέον ακραίες μορφές προβλημάτων και τα νοικοκυριά με τις περισσότερες οικονομικές και κοινωνικές δυσκολίες.

Για το σκοπό αυτό διακινήθηκε ερωτηματολόγιο σε όλους τους οικίσκους – νοικοκυριά των ημι-μόνιμων οικισμών της περιοχής μελέτης (βλ παράρτημα: Ερωτηματολόγιο). Η εν λόγω απογραφή με το ερωτηματολόγιο δεν είχε δειγματοληπτικό χαρακτήρα, καθώς καλύφθηκε το σύνολο των οικισμών σε ποσοστό μάλιστα που έφθασε και το 100%.



Το συγκεκριμένο μέτρο αποκατάστασης παρουσιάζει ορισμένα πλεονεκτήματα έναντι άλλων, βασικότερο εκ των οποίων είναι η ταχύρυθμη παροχή έκτακτης στέγης και μάλιστα εντός των ορίων της περιοχή που έχει πληγεί. Η περίπτωση δηλαδή των Αχαρνών και Θρακομακεδόνων καταδεικνύει ότι παρ όλη τη μέχρι τώρα εμπειρία, αναπαράγονται και πάλι πολλά από τα προβλήματα που ενέκυψαν σε προηγούμενες περιπτώσεις (Δελλαδέτσιμας 1988, Δανδουλάκη 1993, 1995,) αλλά και νέα άμεσου και μακροπρόθεσμου χαρακτήρα. Στο βαθμό δε, που το ζήτημα των προσωρινών οικισμών από τη μέχρι τώρα εμπειρία, ουδέποτε είχε λάβει τέτοια έκταση, όπως αυτή στην Αττική μετά την 7/9/1999, αξίζει να ενσκήψουμε και πάλι στη μελέτη του ζητήματος με σκοπό:

- Την επισήμανση των άμεσων προβλημάτων που αντιμετωπίζονται στη διαδικασία κατασκευής, οργάνωσης και διαχείρισης των προσωρινών ή ημιμονίμων καταλυμάτων. Τη διερεύνηση των μακροπρόθεσμων επιπτώσεων που απορρέουν από την υιοθέτηση και εφαρμογή συγκεκριμένων συστημάτων σε σχέση με το ζήτημα της μετεγκατάστασης.

Οι δραστηριότητες μετεγκατάστασης σε ημιμόνιμα ή προσωρινά κελύφη, η μεθόδευση και η τεχνολογία που χρησιμοποιείται, επηρεάζουν καθοριστικά τη διαδικασία ανασυγκρότησης, τόσο ως προς τη διάρκειά της, αλλά και όσο ως προς τη

μορφή της ανάπτυξης που μπορεί να διαμορφώσει για την πληγείσα περιοχή. Οι ημιμόνιμοι οικισμοί αποτελούν μία κρίσιμη ειδική συνθήκη που επηρεάζει καταλυτικά ένα φάσμα αποφάσεων για την επιβίωση και παραμονή του πληθυσμού και των δραστηριοτήτων στην περιοχή. Με άλλα λόγια, η μεσοπρόθεσμη διάρκεια παραμονής των αστέγων και των δραστηριοτήτων σε λυόμενους οικισμούς, είναι δυνατόν να προκαλέσει μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στην γενικότερη ανάπτυξη της πόλης. Ήδη και σήμερα (Απρίλιος 2003) πολλοί οικίσκοι στην περιοχή του Δήμου Αχαρνών παραμένουν σε λειτουργία με σχετικά απροσδιόριστο αριθμό χρηστών, ενώ καταγράφεται μία τάση μεταφοράς “παραπηγματούχων” από όλους τους υπόλοιπους οικισμούς της περιοχής μελέτης στον μεγαλύτερο (οικισμό ΚΑΠΟΤΑ βλ ενότητα που ακολουθεί), στο βαθμό που οι περισσότεροι έχουν μερικώς ή πλήρως εγκαταλειφθεί.

Η διαδικασία ανάπτυξης των λυόμενων οικίσκων, καθώς επίσης και η οργάνωση εργοταξίων σε δημοτικές (κυρίως) εκτάσεις, ξεκίνησε σχετικά σύντομα. Ουσιαστικά όμως, η εγκατάσταση των οικίσκων πραγματοποιήθηκε σταδιακά και σε διαφορετικούς χρόνους από οικισμό σε οικισμό. Οι δημοτικοί ή δημόσιοι ελεύθεροι χώροι του Δήμου Αχαρνών δεν επαρκούσαν σε μέγεθος για να αντιμετωπισθεί επαρκώς το ζήτημα της δημιουργίας καταυλισμών. Σε αρκετές περιπτώσεις, με εξαίρεση τις πλατείες, κρίθηκε σκόπιμο να μετατραπούν οι χώροι που φιλοξενούσαν τους καταυλισμούς σκηνών σε χώρους ημι-μόνιμων κατοικιών. Στην Κοινότητα των Θρακομακεδόνων οι λυόμενοι οικίσκοι τοποθετήθηκαν στο νοτιοανατολικό τμήμα, δίπλα στο κλειστό γυμναστήριο. Προκειμένου να εξασφαλισθεί κατάλληλη έκταση για τη δημιουργία του καταυλισμού έγινε επίταξη 10 στρεμμάτων. Η έκταση αυτή άνηκε στο συνεταιρισμό «Μακεδονία» ο οποίος συνολικά κατείχε 55 στρέμματα και που τα προόριζε για αθλητικές εγκαταστάσεις. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι επιθυμία των περισσότερων κατοίκων ήταν να τοποθετήσουν τους οικίσκους στα δικά τους οικόπεδα.

Αυτή η *ad hoc* επιλογή χώρων καταυλισμού οποίοι δεν ήταν ενταγμένοι σε κάποιο προϋπάρχον σκεπτικό σχεδιασμού πρόληψης (που να προέβλεπε δηλαδή την ύπαρξη οργανωμένων χώρων καταφυγής και καταυλισμού) σηματοδότησε αρκετά προβλήματα, μιας και οι χώροι που επιλέχθηκαν δε γειτνίαζαν και ήταν διάσπαρτοι στα όρια του Δήμου. Αυτό επηρέασε τόσο το κόστος κατασκευής (εφόσον έπρεπε να δημιουργηθούν αυτόνομα δίκτυα ηλεκτρισμού, ύδρευσης, αποχέτευσης,

τηλεπικοινωνιών και συγκοινωνιών) όσο και τη διαδικασία εγκατάστασης. Μάλιστα η τελευταία συνοδεύθηκε με σωρεία τεχνικών ζητημάτων που έχρηζαν συνεχούς διευθέτησης (Δήμος Αχαρνών 2001).

Οι οικισμοί ημιμόνιμων οικίσκων (βλ παράρτημα χαρτών: Χάρτης: Δήμος Αχαρνών – Κοινότητα Θρακομακεδόνων και τοποθεσίες προσωρινών οικισμών) χωροθετήθηκαν στις ακόλουθες περιοχές:

- **Δήμος Αχαρνών:**

1. Λαθέα Α' (91 οικίσκοι)
2. Λαθέα Β' (191 οικίσκοι)
3. Πλάτωνας (196 οικίσκοι)
4. Στρατόπεδο Καποτά (868 οικίσκοι)
5. Λόφος 40 Μαρτύρων (40 οικίσκοι)
6. Μεγάλα Σχοίνα (114 οικίσκοι)
7. Άγιος Πέτρος (44 οικίσκοι)
8. Μπόσκιζα (36 οικίσκοι)
9. Κοιμήσεως (24 οικίσκοι)
10. Νεάπολη (44 οικίσκοι).

- **Κοινότητα Θρακομακεδόνων:**

1. Θέση Κασσάνδρου (ένας οικισμός των 50 οικίσκων) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 29).

Ενδεικτικά αναφέρονται και οι κατασκευάστριες εταιρείες των οποίων οι λυόμενες κατασκευές χωροθετήθηκαν στο Δήμο Αχαρνών και την Κοινότητα Θρακομακεδόνων: Κιολεΐδης, Δήλος, Άτλας, Νέστωρ, Παναγόπουλος, Βασιάκος, Τροχοβίλης, Πελτεκίδης, ΕΥΡΟΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΕΒΙΠ Α.Ε., ΜΕΤΙΚΟ, ROLAN, ISOBAU – KMS, GLASSART, RED SEA, J & P, BIEX, SICIT S.P.A (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακες 30, 31α, 31β, 31γ, 31δ και 32).

Οι δωρητές οικίσκων ήταν οι εξής φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα: ΥΑΣ, ΥΠΕΘΑ, ΕΕΤ, ΤΕΔΚ Μαγνησίας, ΣΤΕΗΤ, Όμιλος Λάτση, Εταιρεία

Μηχανική, Διεθνής Αερολιμένας, Τράπεζα Ελλάδος, J & P, NET MED, PANAΦON, ΓΕΦΥΡΑ, BP HELLAS, ΥΠΕΘΟ – Εθνική Τράπεζα (1,8 δις), Ιταλική Κυβέρνηση, ΑΤΤΙΚΑΤ (ΠΑΝΟΥΣΗ), ΑΜΕΔ, HOTCTIEF (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 – πίνακας 33).

Επιπλέον, οι διαστάσεις των οικίσκων που αποτέλεσαν τους καταυλισμούς στο Δήμο Αχαρνών και σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο ήταν οι ακόλουθες.

ΔΙΑΣΤΑΣΕΙΣ ΛΥΟΜΕΝΩΝ ΟΙΚΙΣΚΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΑΥΛΙΣΜΟ ΛΥΟΜΕΝΩΝ

ΟΙΚΙΣΜΟΙ ΛΥΟΜΕΝΩΝ ΟΙΚΙΣΚΩΝ	ΜΕΓΕΘΟΣ ΛΥΟΜΕΝΩΝ (σε τμ)													ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ
	24	25	28	30	34	42	45	46	48	49	50	72	75	
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	17	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	19
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	55	0	0	0	0	1	0	2	8	1	0	0	1	68
ΚΑΠΟΤΑ	209	0	4	1	1	0	1	0	88	0	0	5	0	309
ΛΑΘΕΑ (Α)	25	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	30
ΛΑΘΕΑ (Β)	67	15	0	2	0	0	0	0	9	0	2	0	0	95
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	6	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	16
ΠΛΑΤΩΝΑ	65	1	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	87
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	444	16	4	3	1	1	1	2	143	1	2	5	1	624

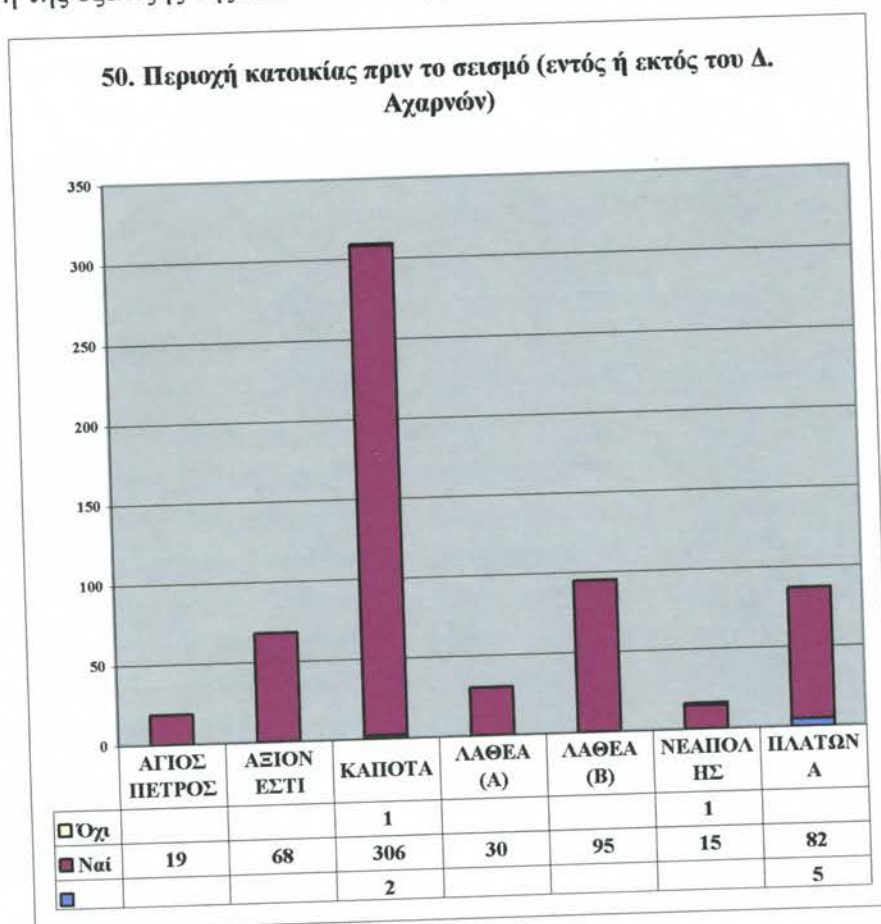
Αναλυτικότερα τα στοιχεία της χωροθέτησης (βλ παράρτημα χαρτών: Χάρτης: Δήμος Αχαρνών – Κοινότητα Θρακομακεδόνων και τοποθεσίες προσωρινών οικισμών) και της φυσιογνωμία κάθε καταυλισμού ήταν τα εξής :

- Καταυλισμός «ΚΑΠΟΤΑ»: Ο οικισμός δημιουργήθηκε μέσα στο ομώνυμο στρατόπεδο, στο βορειοδυτικό τμήμα του δήμου. Η έκτασή του ανερχόταν στα 100 περίπου στρέμματα κι αποτελούσε το μεγαλύτερο οικισμό αφού περιελάμβανε 868 οικίσκους. Η συγκοινωνιακή σύνδεση του οικισμού με το κέντρο του δήμου διεξαγόταν από την οδό Πάρνηθος. Οι δυσκολίες μετακίνησης των κατοίκων λόγω της απόστασης από τα σημεία του υπόλοιπου δήμου επέβαλαν τη δημιουργία μιας νέας λεωφορειακής γραμμής.

- Καταυλισμός «Λαθέα Α΄»: Ο οικισμός χωροθετούνταν πλησίον του κέντρου της πόλης του Μενιδίου. Καταλάμβανε μια έκταση 13 στρεμμάτων κι αποτελείτο από 91 οικίσκους.
- Καταυλισμός «Λαθέα Β΄»: Ο οικισμός καταλάμβανε δημοτική έκταση 25 στρεμμάτων και αποτελούνταν από 191 οικίσκους. Η χωροθέτησή του σχεδόν μέσα στο κέντρο του Μενιδίου χαρακτηρίστηκε θετικά από τους σεισμοπαθείς που φιλοξενούσε κι αυτό γιατί οι τελευταίοι είχαν εύκολη πρόσβαση σε υπηρεσίες και δραστηριότητες.
- Καταυλισμός «Πλάτωνας Α΄ και Β΄»: Οι οικισμοί χωροθετήθηκαν στο δυτικό τμήμα του δήμου. Καταλάμβαναν 20 στρέμματα ιδιωτικής και δημοτικής έκτασης κι αποτελούνταν από 196 προσωρινές κατοικίες. Οι ανάγκες των κατοίκων σε υπηρεσίες και δραστηριότητες καλύπτονταν από τη γειτονική συνοικία.
- Καταυλισμός «Μεγάλα Σχίνα»: Ο οικισμός καταλάμβανε ιδιωτική έκταση του βόρειου Μενιδίου και αποτελούνταν από 114 οικίσκους. Οι κάτοικοι που φιλοξενούσε προέρχονταν από τις γύρω περιοχές στις οποίες όμως δεν αναπτυσσόταν η εμπορική δραστηριότητα κι ο τομέας των υπηρεσιών. Για το λόγο αυτό ενισχύθηκαν οι υπάρχουσες λεωφορειακές γραμμές.
- Καταυλισμός «Μπόσκιζα»: Ο οικισμός δημιουργήθηκε στο νότιο άκρο των Σχολών της Ελληνικής Αστυνομίας (Αμυγδαλέζα). Καταλάμβανε ιδιωτική έκταση 6 στρεμμάτων και αποτελούνταν από 36 οικίσκους. Η σύνδεσή του με το κέντρο του δήμου πραγματοποιούνταν μέσω της λεωφόρου Θρακομακεδόνων.
- Καταυλισμός «Νεάπολη»: Ο οικισμός δημιουργήθηκε στην ομώνυμη συνοικία, σε μικρή απόσταση από το κέντρο του Μενιδίου κι αποτελούνταν από 44 οικίσκους. Το γεγονός ότι βρισκόταν μέσα σε κατοικημένη περιοχή καθιστούσε εύκολη την πρόσβαση των κατοίκων σε υπηρεσίες και λοιπές εξυπηρετήσεις.
- Καταυλισμός «Άγιος Πέτρος»: Ο οικισμός χωροθετούνταν βόρεια του καταυλισμού της Νεαπόλεως και περιελάμβανε 44 οικίσκους.
- Καταυλισμός Θρακομακεδόνων: Ο οικισμός χωροθετήθηκε στη Θέση Κασσάνδρου στην κοινότητα Θρακομακεδόνων. Οι πρώτοι δικαιούχοι στεγάσθηκαν στις 22 Δεκεμβρίου 1999. Οι δικαιούχοι ήταν σχεδόν στο

σύνολό τους ήταν ιδιοκτήτες και μόλις δύο (2) ενοικιαστές. Επίσης υπήρξαν και δύο κάτοικοι εκτός κοινότητας (1 εργάτης της κοινότητας και 1 αστυνομικός). Επίσης στην περιοχή διατέθηκαν ένας προσωρινός οικίσκος για τη στέγαση φάση του πνευματικού κέντρου, ένας προσωρινός οικίσκος για τη στέγαση του συλλόγου γυναικών, ένας για το ΑΚΕΘ και τρεις για τη στέγαση της πυροσβεστικής. Οι οικίσκοι άρχισαν να αδειάζουν από το καλοκαίρι του 2002. 28 οικίσκοι κατοικούνται ακόμα (Απρίλιος 2003).

Στο σύνολό τους οι οικισμοί δημιουργήθηκαν κοντά στα οικοδομικά τετράγωνα που υπέστησαν τις μεγαλύτερες καταστροφές (βλ παράρτημα χαρτών: Χάρτης: Δήμος Αχαρνών –και προέλευση ανά οικισμό). Το γεγονός αυτό αποτύπωνε το πραγματικό μέγεθος της καταστροφής, ενώ παράλληλα καθιστούσε δυνατή την πρόβλεψη της εξέλιξης της αποκατάστασης των πληγέντων κτισμάτων.



6.4.2. Η διαδικασία παραχώρησης σε δικαιούχους: η περίπτωση των λυόμενων οικίσκων στο Δήμο Αχαρνών και στην Κοινότητα Θρακομακεδόνων

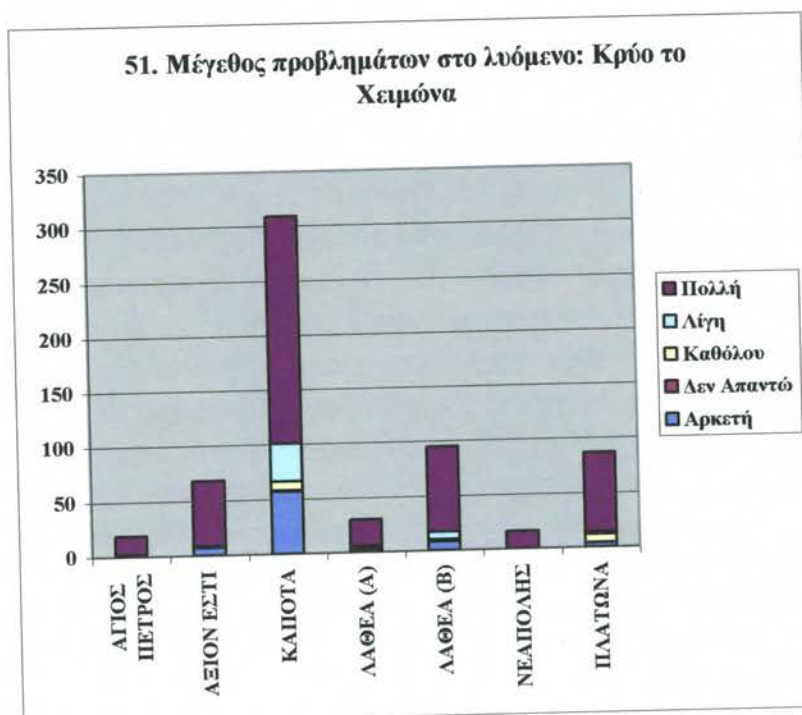
Στη Κοινότητα Θρακομακεδόνων θεωρήθηκαν δικαιούχοι όσοι διέμεναν είτε πρωτόκολλα κατεδάφισης της κατοικίας στην οποία διέμεναν πριν το σεισμό, είτε βεβαίωση του Τ.Α.Σ. αναφορικά με το μέγεθος των ζημιών της τελευταίας. Ο αριθμός των αιτήσεων για χορήγηση οικίσκου ανερχόταν στις 130, αλλά το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ενέκρινε τη χορήγηση 80 οικίσκων. Τελικά από τις 130 αρχικές αιτήσεις έμειναν ενεργές οι 55 και με την τοποθέτηση αντίστοιχου αριθμού λυόμενων καλύφθηκαν όλες οι ανάγκες. Οι ανάγκες για λυόμενες κατοικίες στο Δήμο Αχαρνών ήταν πολύ μεγάλες (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας29). Το γεγονός αυτό προκάλεσε και την ανάγκη θέσπισης κριτηρίων σύμφωνα με τα οποία θα χορηγούνταν οι λύόμενοι οικίσκοι στους δικαιούχους.

Τα κριτήρια που επιλέχθηκαν αφορούσαν στον αριθμό μελών του νοικοκυριού, την περιοχή κατοικίας, την οικονομική κατάσταση, αλλά και την κατάσταση της υγείας. Επιπλέον, κριτήριο αποτέλεσε και η απώλεια μέλους της οικογένειας και ο τραυματισμός από το σεισμό. Συμπερασματικά, λύόμενοι οικίσκοι, κατά σειρά προτεραιότητας, χορηγήθηκαν στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- Στις οικογένειες των θυμάτων.
- Στις οικογένειες που κάποιο μέλος τους είχε τραυματισθεί.
- Στις οικογένειες με άρρωστα μέλη.
- Στις οικογένειες με εγκύους και βρέφη.
- Στις οικογένειες με ηλικιωμένα μέλη.
- Στις οικογένειες με μεγάλο αριθμό μελών.
- Στις οικογένειες με άτομα με ειδικές ανάγκες.
- Στις οικογένειες που οι κατοικίες τους χαρακτηρίστηκαν ακατάλληλες κι επικινδύνως ετοιμόρροπες.
- Στις οικογένειες που κατοικίες τους είχαν χαρακτηριστεί προσωρινά ακατάλληλες.

Η τελική απόφαση για την παραχώρηση των κατοικιών λήφθηκε από ειδική επιτροπή με μέλη από όλες τις κομματικές παρατάξεις των δημοτικών συνδυασμών της πλειοψηφίας, υπό την έγκριση του δημοτικού συμβουλίου.

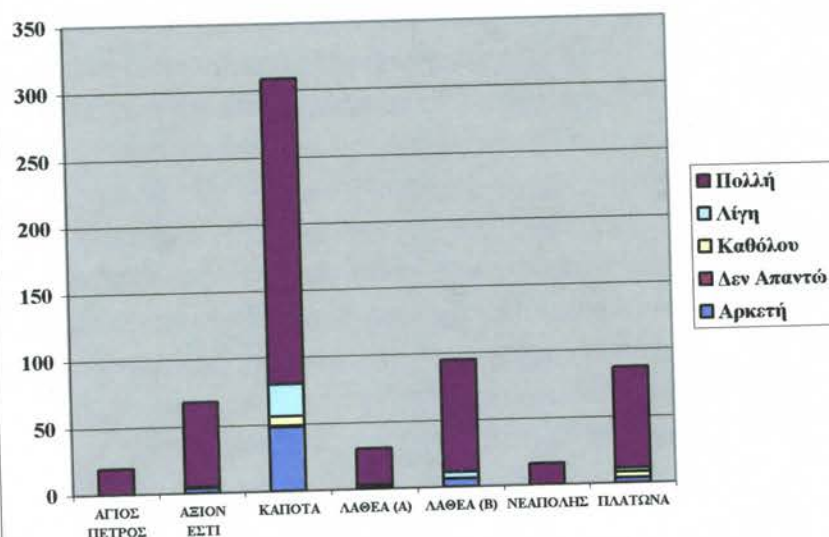
Όλες οι λυόμενες κατοικίες άνηκαν στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και παραχωρήθηκαν στους δικαιούχους με χρονικό ορίζοντα τα δυο χρόνια. Το διάστημα αυτό άρχιζε από την ημερομηνία παράδοσης των οικίσκων. Οι δικαιούχοι έφεραν την ευθύνη της συντήρησης των νέων – προσωρινών τους κατοικιών και παράλληλα αναλάμβαναν τα έξοδα από τη χρήση των παροχών (ηλεκτρικό ρεύμα, νερό, τηλέφωνο). Όσον αφορά στην κάλυψη των δαπανών που αναφέρθηκαν, για την αποφυγή προβλημάτων ορίστηκε να λαμβάνει κάθε δικαιούχος από την κοινότητα ή το δήμο μια βεβαίωση ότι κατοικούσε στον οικίσκο και επιφορτίζεται με τις αντίστοιχες λειτουργικές δαπάνες. Επιπροσθέτως, κατά το πρώτο διάστημα λειτουργίας των καταυλισμών δεν είχε ληφθεί μέριμνα για τη θέρμανση των οικίσκων, την οποία αναλάμβανε κάθε οικογένεια. Στη συνέχεια όμως, και υπό την πίεση των σεισμοπαθών τοποθετηθούν σε κάθε οικίσκο κλιματιστικά ψύξης και θέρμανσης HOTCTIEF .



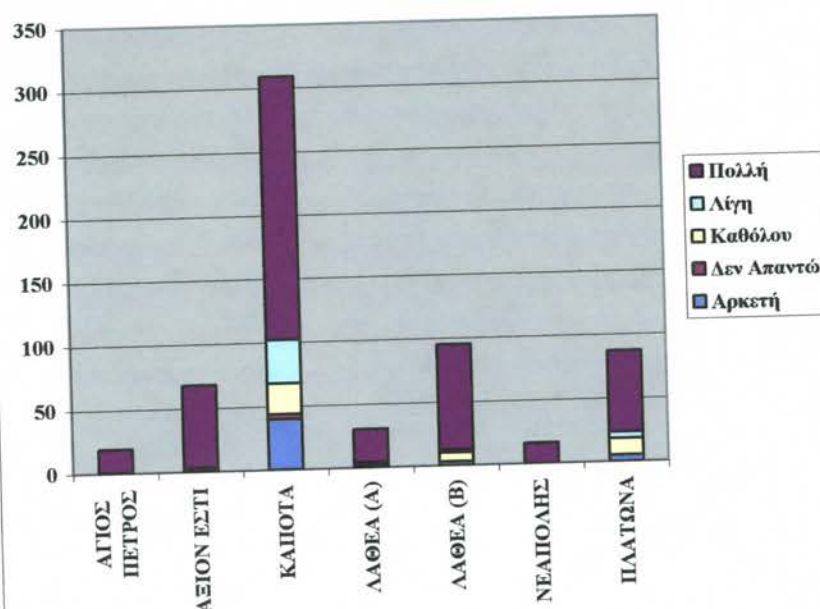
Εξάλλου, όπως αποδείχθηκε σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα οι συνθήκες διαβίωσης στα λύμενα ήταν ιδιαίτερα δύσκολες, τόσο εξαιτίας του ψύχους το

χειμώνα και των υψηλών θερμοκρασιών το καλοκαίρι, όσο και εξαιτίας της τυπολογίας (container) κατασκευής τους (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακες 33, 39, 40, 42, 43 44 45 46και διαγράμματα 43, 45, 46, 47 48 49 50).

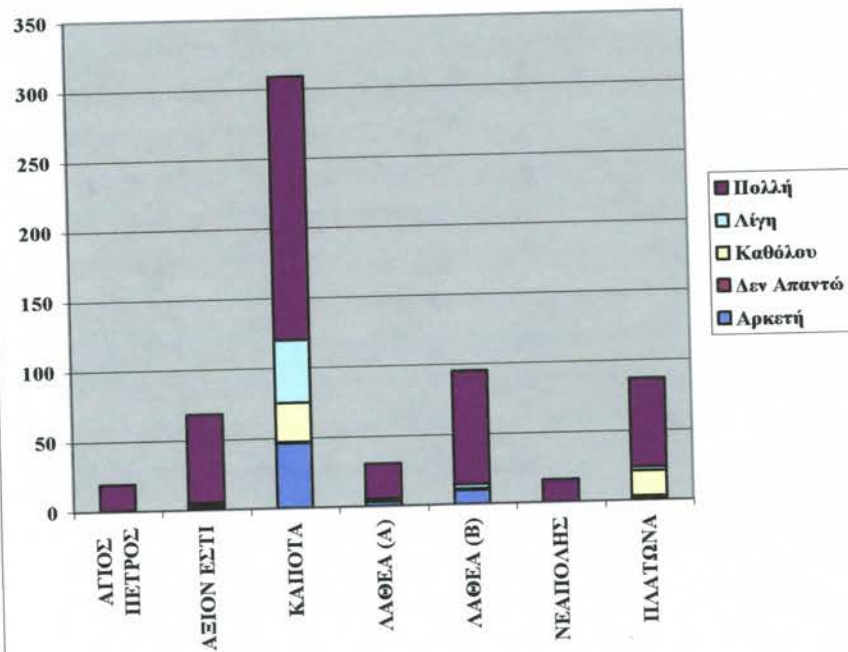
52. Μέγεθος προβλημάτων στο λυόμενο: Ζέστη το Καλοκαίρι



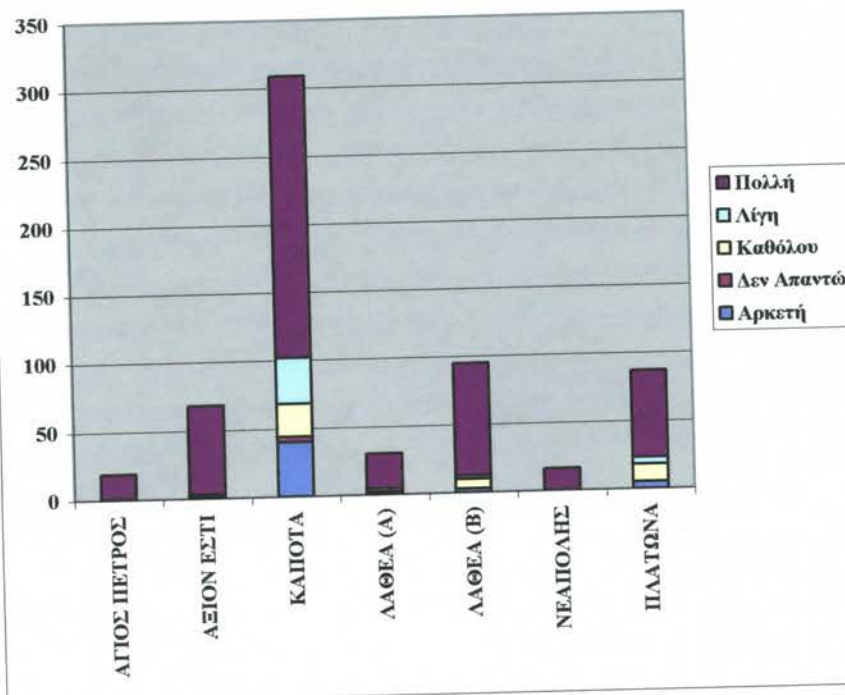
53. Μέγεθος προβλημάτων στο λυόμενο: Κακή ηχομόνωση



54. Μέγεθος προβλημάτων στο λύόμενο: Υγρασία

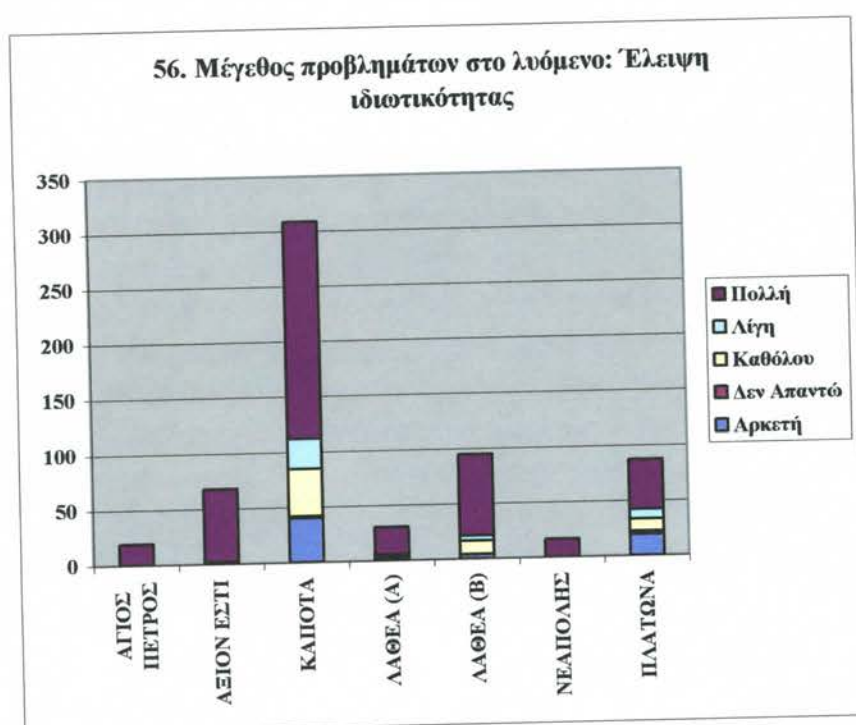


55. Μέγεθος προβλημάτων στο λύόμενο: Έλειψη χώρου



Τέλος θα πρέπει να αναφερθεί ένα κρίσιμο ζήτημα που αφορούσε στο χρόνο χρήσης του λυομένου. Πιο συγκεκριμένα, δε θεωρείτο χρήστης του οικίσκου όποιος το κατοικούσε εποχιακά, για μικρά χρονικά διαστήματα ή μόνο τις βραδινές ώρες. Σε αντίστοιχες περιπτώσεις ο δικαιούχος ήταν υποχρεωμένος να παραδώσει τον οικίσκο, ώστε να δοθεί σε άλλα νοικοκυριά.

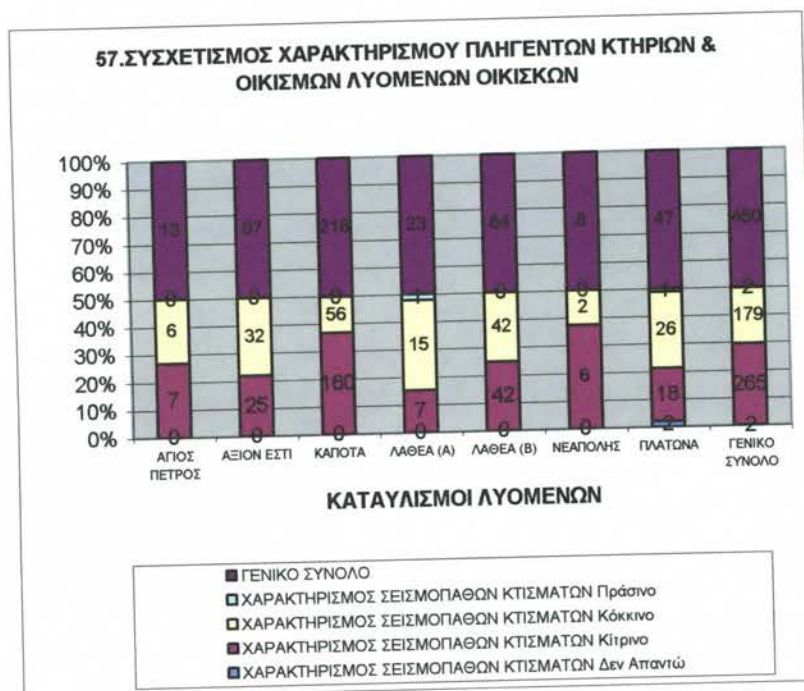
Προκειμένου να διασφαλισθεί η χρήση των λυομένων από άτομα που είχαν πραγματικά ανάγκη η Δημοτική Αστυνομία διενεργούσε συχνούς ελέγχους σε κάθε καταυλισμό (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 45 διάγραμμα 49).



Παράλληλα η Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής του Δήμου Αχαρνών ήταν υπεύθυνη για τα προβλήματα που δημιουργούνταν στους καταυλισμούς.

6.4.3. Τα Κοινωνικο-Οικονομικά Χαρακτηριστικά των Οικισμών

Κάθε καταυλισμός είχε διαφορετική φυσιογνωμία από τους υπόλοιπους, σε όλα τα επίπεδα (οικονομικό, κοινωνικό, μορφωτικό, φυλετικό, κλπ.) (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακες 52, 53, 54, 55, 60, 61, διαγράμματα 60,61). Οι διαφοροποιήσεις αυτές εντοπίζονται επίσης και στους χαρακτηρισμούς των κατοικιών των σεισμοπαθών που διέμεναν στους καταυλισμούς.

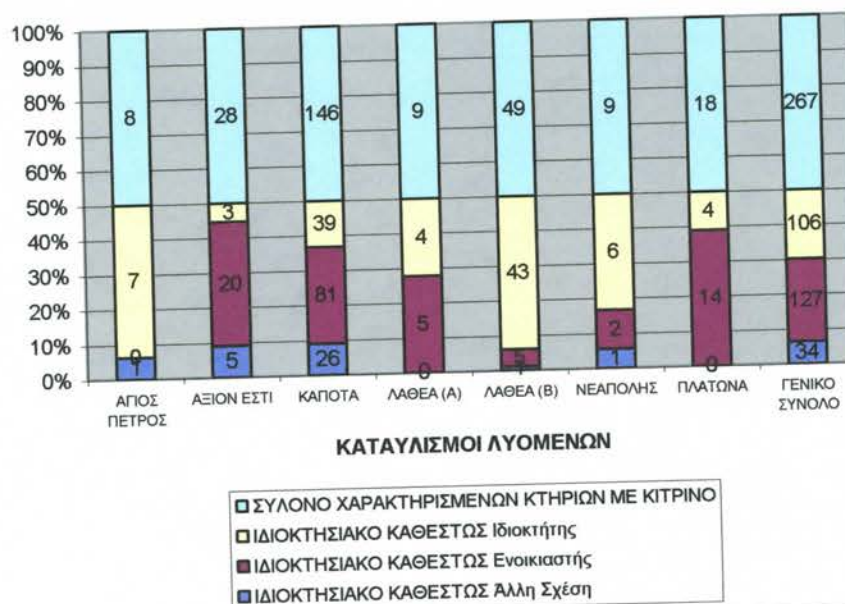


Τις μεγαλύτερες διαφοροποιήσεις παρουσίαζε ο καταυλισμός ΚΑΠΟΤΑ, στον οποίο και χωροθετούνταν οι περισσότερες προσωρινές κατοικίες, όπου και στεγάζονταν κυρίως μειονότητες και ενοικιαστές / φιλοξενούμενοι.

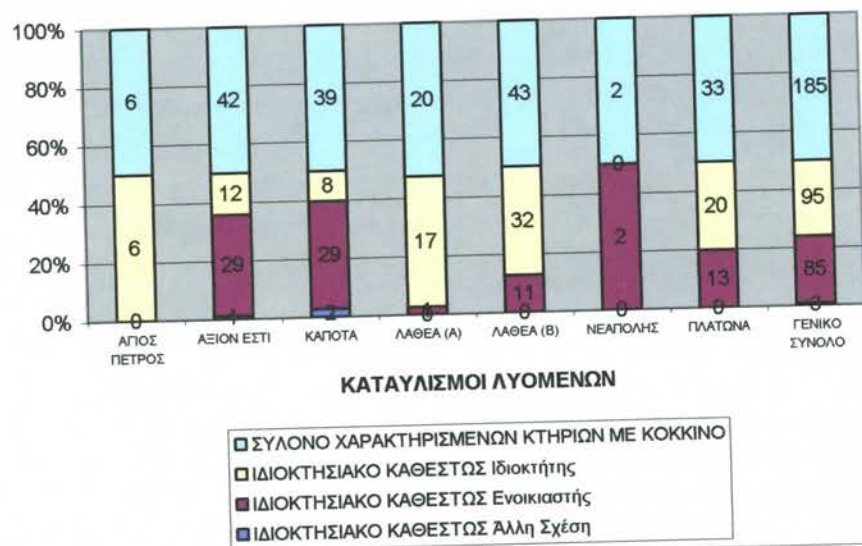
Οικισμοί	Qu	2όροφη Κατοικία	Άλλος Τύπος	Διαμέρισμα σε Πολυκατοικί α	Μονοκατοικία	Γενικό σύνολο
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	Άλλη Σχέση	1			1	1
	Ενοικιαστής	1				1
	Ιδιοκτήτης	9	3	1	1	2
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ Total		11	3	1	4	19
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	Άλλη Σχέση	2	2	1	4	9
	Ενοικιαστής	15	1	12	15	43
	Ιδιοκτήτης	5	1	1	9	16
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ Total		22	4	14	28	68
ΚΑΠΟΤΑ		1			1	2
	Άλλη Σχέση	9	6	9	28	52
	Ενοικιαστής	36	15	64	78	193
	Ιδιοκτήτης	14	7	21	20	62
ΚΑΠΟΤΑ Total		1	59	28	94	127
ΛΑΘΕΑ (Α)	Ενοικιαστής	1	2	1	1	1
	Ιδιοκτήτης	3	5	3	7	11
ΛΑΘΕΑ (Α) Total		4	7	4	7	18
ΛΑΘΕΑ (Β)				1	15	30
	Άλλη Σχέση			2	2	4
	Ενοικιαστής	3	1	7	5	16
	Ιδιοκτήτης	19	18	25	12	74
ΛΑΘΕΑ (Β) Total		22	19	35	19	95
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	Άλλη Σχέση			1	1	2
	Ενοικιαστής	1	1	1	1	4
	Ιδιοκτήτης	1	1	4	3	10
ΝΕΑΠΟΛΗΣ Total		1	2	6	5	16
ΠΛΑΤΩΝΑ	Άλλη Σχέση			2	5	7
	Ενοικιαστής	9	1	13	22	45
	Ιδιοκτήτης	8	4	9	14	35
ΠΛΑΤΩΝΑ Total		17	5	24	41	87
Γενικό Σύνολο		2	137	68	239	624

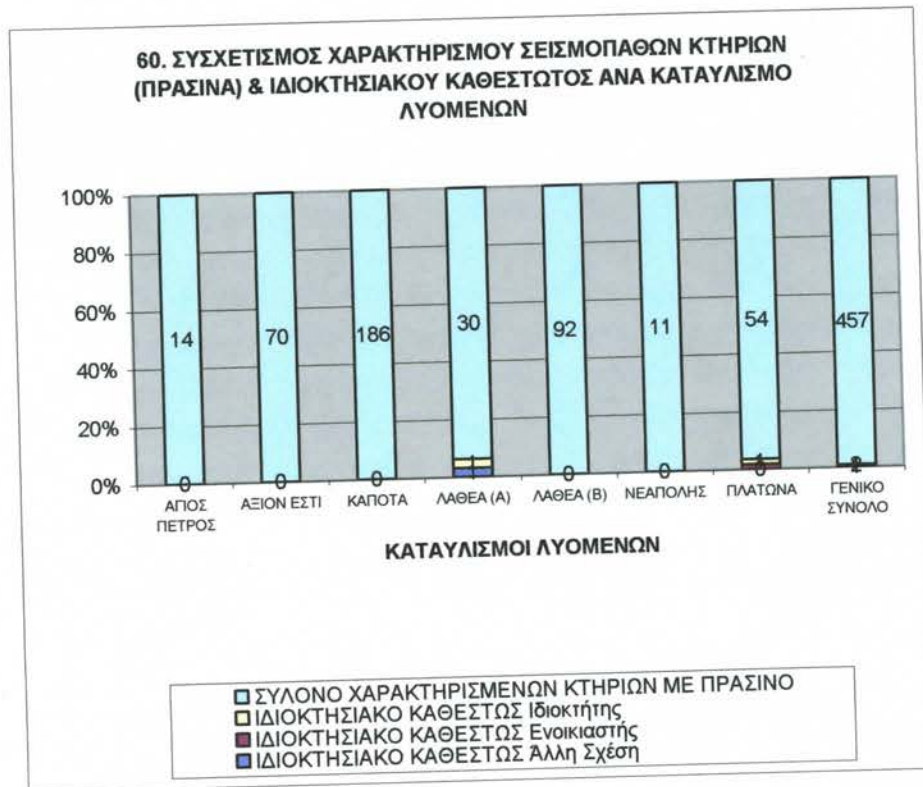
Η πλειοψηφία των ενοικιαστών και των φιλοξενουμένων σε σεισμόπληκτα κτίρια κατοικούσε στους καταυλισμούς Καποτά, Πλάτωνα και Άξιον Εστί.. Αντίθετα στους, καταυλισμούς Λαθέα Β', Νεάπολη και Άγιο Πέτρο οι πλειοψηφία των κατοίκων ήταν ιδιοκτήτες.

**58. ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΣΕΙΣΜΟΠΑΘΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ
(ΚΙΤΡΙΝΑ) & ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΑΝΑ ΚΑΤΑΓΛΙΣΜΟ
ΛΥΟΜΕΝΩΝ**

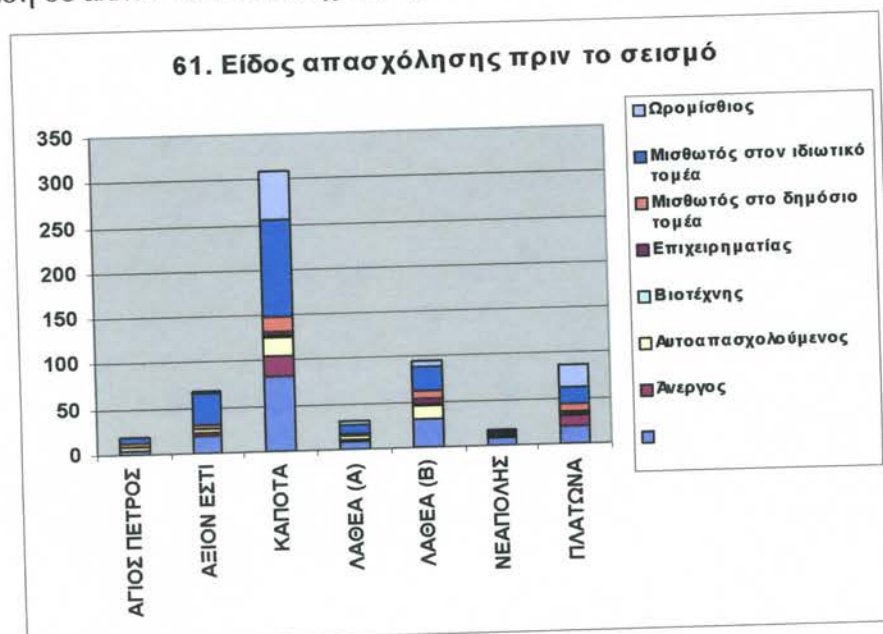


**59. ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΣΕΙΣΜΟΠΑΘΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ
(ΚΟΚΚΙΝΑ) & ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟΥ ΚΑΘΕΣΤΩΤΟΣ ΑΝΑ ΚΑΤΑΓΛΙΣΜΟ
ΛΥΟΜΕΝΩΝ**

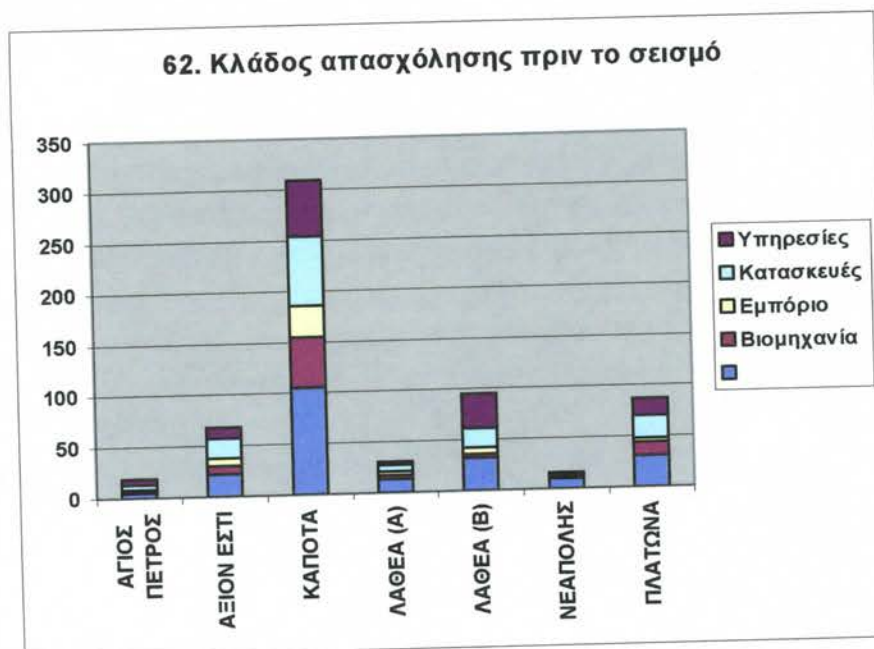




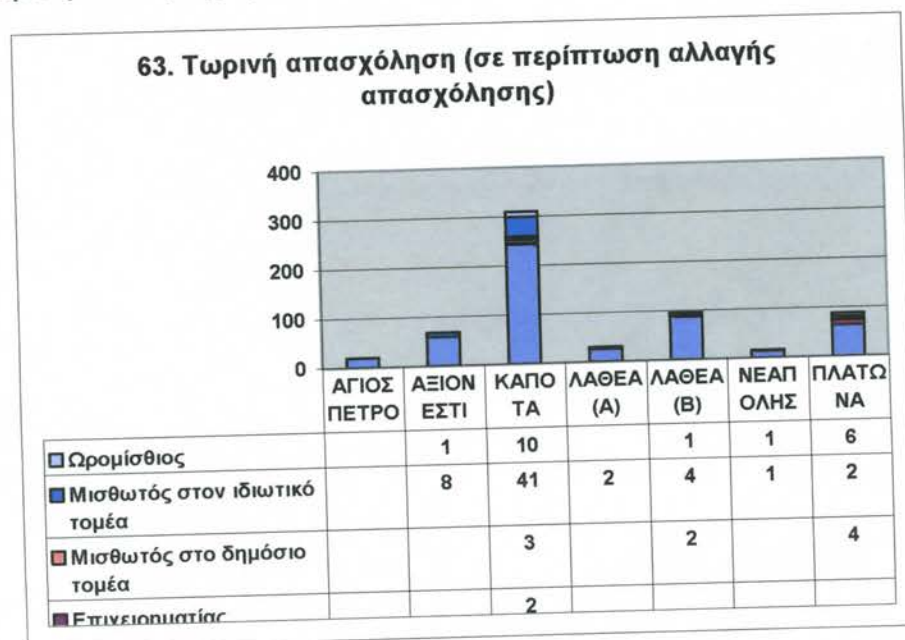
Αναφορικά με το είδος της απασχόλησης που χαρακτήριζε την οικονομία των κατοίκων των καταυλισμών πριν το σεισμό, όπως φαίνεται και από το ακόλουθο διάγραμμα, επικρατούσα κατηγορία είναι αυτή της ωρομίσθιας εργασίας καθώς και η αντίστοιχη του μισθωτή στον ιδιωτικό τομέα. Το μεγαλύτερο ποσοστό απασχολούμενων αυτών των δυο κατηγοριών απαντάται στον καταυλισμό Καποτά. Αυτό συμβαίνει αφενός γιατί εκεί εγκαταστάθηκε ο μεγαλύτερος πληθυσμός των σεισμοπαθών της περιοχής και αφετέρου γιατί οι κάτοικοι του συγκεκριμένου οικισμού ήταν στην πλειοψηφία τους αλλοδαποί κι επομένως δεν είχαν εύκολη πρόσβαση σε άλλου τύπου απασχόληση.



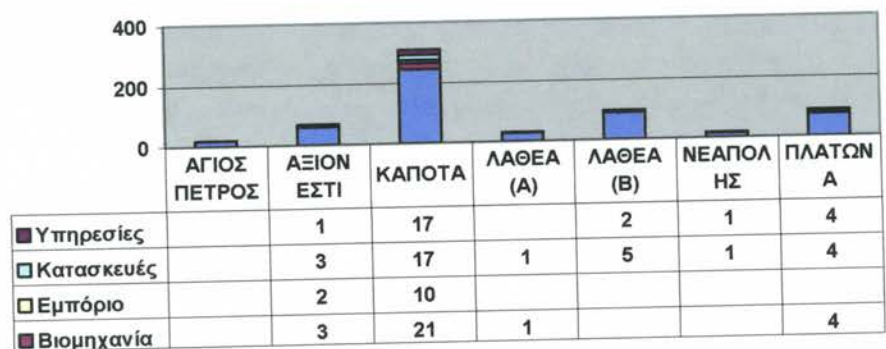
Κατά συνέπεια οι κλάδοι της παραγωγικής δραστηριότητας που απορροφούσαν το μεγαλύτερο ποσοστό των σεισμοπαθών που διέμεναν πλέον στους προσωρινούς καταυλισμούς ήταν αυτοί των κατασκευών και της βιομηχανίας.



Όπως προέκυψε από τα ερωτηματολόγια η συμμετοχή των σεισμοπαθών στους κλάδους της παραγωγής που αναφέρθηκαν προηγούμενα (κατασκευές – βιομηχανία) καθώς και η σχέση εργασίας τους (ωρομίσθιοι – μισθωτοί στον ιδιωτικό τομέα) δεν επηρεάστηκαν από το σεισμό. Βέβαια δεν επηρεάστηκαν στο βαθμό της μεταβολής της επαγγελματικής τους δραστηριότητας, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι δε μειώθηκε η ένταση της δραστηριότητάς τους –μείωση της απασχόλησης-.



64 . Κλάδος νέας απασχόλησης (σε περίπτωση αλλαγής απασχόλησης)



Όπως επίσης προέκυψε από την επιτόπια έρευνα και τα ερωτηματολόγια οι λόγοι που επηρέασαν την αγορά εργασίας και γενικότερα το ποσοστό της ανεργίας δεν σχετίζονται με την καταστροφή της επιχείρησης από το σεισμό ή από τις υλικές ζημιές / βλάβες που αυτή μπορεί να υπέστη. Γενικότερα επρόκειτο για απλή αλλαγή επαγγέλματος, ενώ και σε ορισμένες περιπτώσεις η μεταβολή του καθεστώτος απασχόλησης οφειλόταν σε απολύσεις εξ' αιτίας της κρίσης που αντιμετώπιζε η επιχείρηση, πριν ακόμα κι από το σεισμό.

Location	Απλή αλλαγή δουλειάς		Απόλυσης εξ' αιτίας της κρίσης που αντιμετωπίζει η επιχείρηση	Ολοσχερούς καταστροφής της προηγούμενης επιχείρησης/χώρου εργασίας	Σοβαρών ζημιών και βλαβών της προηγούμενης επιχείρησης/χώρος εργασίας και καθυστέρει η ανοικοδόμηση	Grand Total
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	19					19
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	56	10	1		1	68
ΚΑΠΟΤΑ	278	20	6	3	2	309
ΛΑΘΕΑ (Α)	28	1	1			30
ΛΑΘΕΑ (Β)	88	3	1	1	2	95
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	15	1				16
ΠΛΑΤΩΝΑ	79	4	3	1		87
Grand Total	563	39	12	5	5	624

Σχετικά με τις προσπάθειες οικονομικής ενίσχυσης των σεισμοπαθών- και ειδικότερα με την παροχή του βοηθήματος των 2.000.000 εκ. δρχ. για την αντικατάσταση των κατεστραμμένων από το σεισμό οικοσκευών, προκύπτει ότι αυτό χορηγήθηκε μόνο στην πλειοψηφία των κατοίκων του Λαθέα Β'/ Αντίθετα στον Λαθέα Α', στον Άξιον Εστί, τον Πλάτωνα, τον καταυλισμό της Νεάπολης και τον Άγιο Πέτρο οι δικαιούχοι δεν είχαν λάβει την αποζημίωση. Επιπλέον στον καταυλισμό Καποτά το μεγαλύτερο ποσοστό των κατοίκων δεν είχαν δικαίωμα της σχετικής αποζημίωσης μια και δεν τους συνέδεε σχέση ιδιοκτησίας με τα πληγέντα κτίρια.

Όμως στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι σεισμοπαθείς του Καποτά να έχουν λάβει τη συγκεκριμένη δημόσια αρωγή. Αυτό οφείλεται στην αδυναμία τους να διαχωρίσουν τα είδη δημόσιας αρωγής, με αποτέλεσμα να δηλώνουν ότι τους χορηγήθηκε το ποσό των 2.000.000 δρχ, ενώ στην ουσία εννοούσαν το επίδομα των 200.000 δρχ.

ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΛΥΟΜΕΝΩΝ ΟΙΚΙΣΚΩΝ	ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	Απόκτηση άλλης δημόσιας αρωγής
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	Άλλη Σχέση Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	0,00% 0,00% 0,00%
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	Άλλη Σχέση Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	0,00% 0,00% 0,00%
ΚΑΠΟΤΑ	Άλλη Σχέση Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	11,11% 77,78% 11,11%
ΛΑΘΕΑ (Α)	Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	0,00% 0,00%
ΛΑΘΕΑ (Β)	Άλλη Σχέση Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	0,00% 30,00% 70,00%
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	Άλλη Σχέση Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	0,00% 0,00% 0,00%
ΠΛΑΤΩΝΑ	Άλλη Σχέση Ενοικιαστής Ιδιοκτήτης	0,00% 0,00% 0,00%

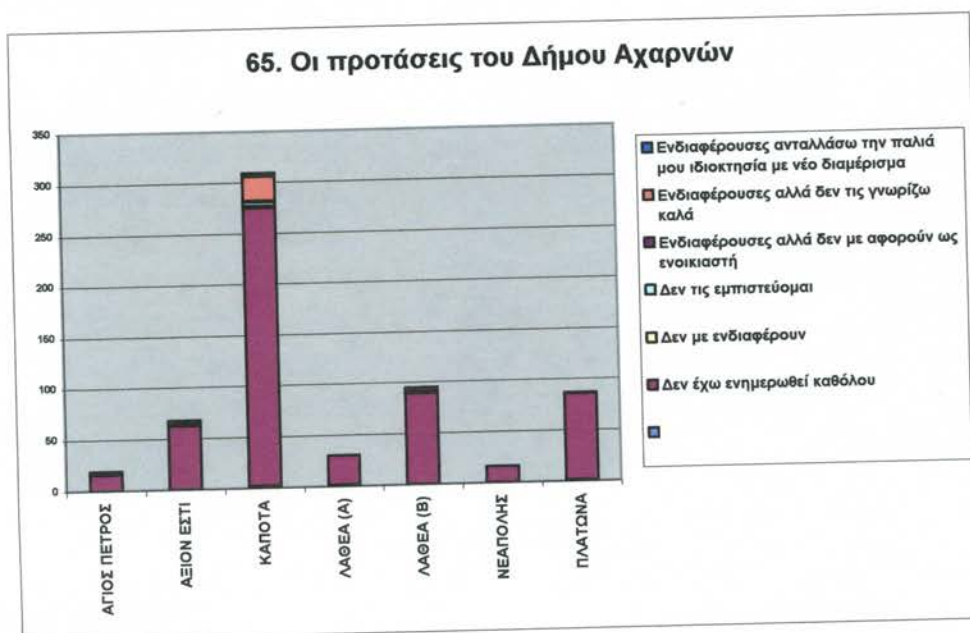
Σε συνδυασμό με τα παραπάνω παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί το ποσοστό των σεισμοπαθών των καταυλισμών που έλαβαν την οικονομική ενίσχυση των 200.000 με βάση το ιδιοκτησιακό καθεστώς και για κάθε καταυλισμό ξεχωριστά.

ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΛΥΟΜΕΝΩΝ ΟΙΚΙΣΚΩΝ	ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	Χορήγηση επιδόματος 200.000 δρχ
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	Άλλη Σχέση	5,56%
	Ενοικιαστής	11,11%
	Ιδιοκτήτης	83,33%
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	Άλλη Σχέση	10,71%
	Ενοικιαστής	62,50%
	Ιδιοκτήτης	26,79%
ΚΑΠΟΤΑ	Άλλη Σχέση	7,05%
	Ενοικιαστής	68,28%
	Ιδιοκτήτης	24,67%
ΛΑΘΕΑ (Α)	Ενοικιαστής	38,46%
	Ιδιοκτήτης	61,54%
ΛΑΘΕΑ (Β)	Άλλη Σχέση	2,27%
	Ενοικιαστής	17,05%
	Ιδιοκτήτης	80,68%
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	Άλλη Σχέση	12,50%
	Ενοικιαστής	25,00%
	Ιδιοκτήτης	62,50%
ΠΛΑΤΩΝΑ	Άλλη Σχέση	5,48%
	Ενοικιαστής	50,68%
	Ιδιοκτήτης	43,84%

Όσον αφορά στην πορεία των δανείων για επισκευές και ανακατασκευές που χορηγούσε το ΤΑΣ (βλ παράρτημα χαρτών –Χάρτης:Ανακατασκευές και Βάση Ασπροφός). , η πλειοψηφία των σεισμοπλήκτων του Λαθέα Β΄ είχε απορροφήσει μέρος του δανείου ή ολόκληρο το ποσό. Αντίθετα οι σεισμοπαθείς των υπολοίπων καταυλισμών υποστήριζαν ότι οι καθυστερήσεις ήταν μεγάλες και οφείλονταν κυρίως στη γραφειοκρατία που χαρακτηρίζει τέτοιου είδους διαδικασίες, στην εμπλοκή των μηχανικών, και στην έλλειψη σχετικής ενημέρωσης. Πολλοί από τους δικαιούχους δανείων που διέμεναν σε καταυλισμούς δεν έκαναν αίτηση γιατί, σε σχέση με τις ανάγκες τους, θεώρησαν πολύ μικρό το ποσό που τους αναλογεί, ενώ κάποιοι άλλοι διαμαρτύρονταν τονίζοντας ότι το ποσό του δανείου δεν επαρκούσε για τη δημιουργία μιας αξιοπρεπούς κατοικίας.

ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΛΥΟΜΕΝΩΝ ΟΙΚΙΣΚΩΝ	ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ	Υποβολή αίτησης χορήγησης δανείου επισκευής, ανακατασκευής & αυτοστέγασης από το ΤΑΣ	Υποβολή αίτησης για άδεια επισκευής, ανακατασκευής με ιδίους πόρους
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	Άλλη Σχέση	0,00%	0,00%
	Ενοικιαστής	0,00%	100,00%
	Ιδιοκτήτης	100,00%	0,00%
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	Άλλη Σχέση	16,67%	0,00%
	Ενοικιαστής	16,67%	0,00%
	Ιδιοκτήτης	66,67%	0,00%
ΚΑΠΟΤΑ	Άλλη Σχέση	0,00%	25,00%
	Ενοικιαστής	5,56%	0,00%
	Ιδιοκτήτης	94,44%	75,00%
ΛΑΘΕΑ (Α)	Ενοικιαστής	0,00%	0,00%
	Ιδιοκτήτης	100,00%	0,00%
ΛΑΘΕΑ (Β)	Άλλη Σχέση	1,75%	0,00%
	Ενοικιαστής	0,00%	0,00%
	Ιδιοκτήτης	98,25%	100,00%
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	Άλλη Σχέση	0,00%	0,00%
	Ενοικιαστής	0,00%	0,00%
	Ιδιοκτήτης	0,00%	0,00%
ΠΛΑΤΩΝΑ	Άλλη Σχέση	0,00%	0,00%
	Ενοικιαστής	0,00%	25,00%
	Ιδιοκτήτης	100,00%	75,00%

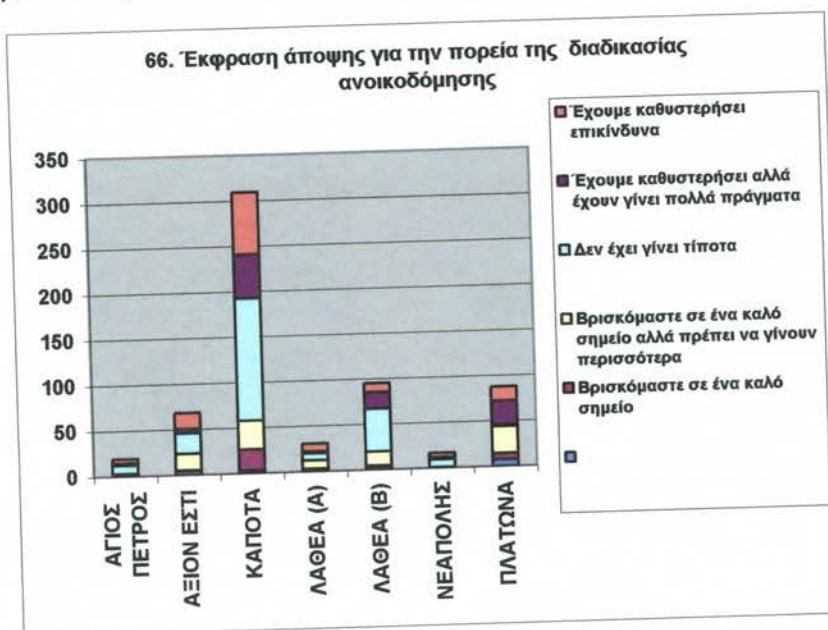
Χαρακτηριστικό ως προς το μέγεθος της έλλειψης ενημέρωσης των κατοίκων αναφορικά με τις διαδικασίες αποκατάστασης των πληγέντων κτισμάτων της περιοχής αλλά και τις προσπάθειες ανάκαμψης της κοινωνικής και οικονομικής ζωής είναι το ότι οι κάτοικοι των καταυλισμών δεν είχαν ενημερωθεί για τα προγράμματα αποκατάστασης που είχε εκπονήσει ο Δήμος Αχαρνών.



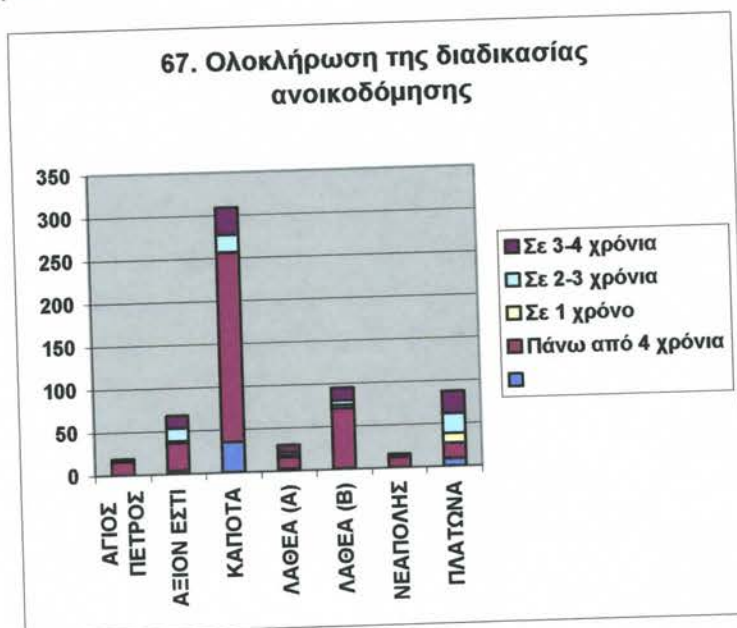
Το ποσοστό των σεισμοπαθών που κατοικούσαν στους καταυλισμούς και υπέστη ζημιές ο επαγγελματικός τους χώρος ήταν μικρό, ενώ ελάχιστοι έμειναν άνεργοι ή άλλαξαν απασχόληση λόγω του σεισμού. Αρκετά νοικοκυριά αναγκάστηκαν να διασπαστούν μετά το σεισμό και να κατοικήσουν σε διαφορετικούς οικίσκους ή αλλού μέσα στην πόλη. Το φαινόμενο αυτό χαρακτήρισε κυρίως τα πολυμελή νοικοκυριά που πριν το σεισμό είτε ήταν ενοικιαστές, είτε φιλοξενούνταν.

Βέβαια παρατηρήθηκε το φαινόμενο να κατοικούν πολυμελείς οικογένειες σε 1 ή 2 λυόμενα, ενώ την ίδια στιγμή σε κάποιες άλλες οικογένειες με λιγότερα άτομα χορηγήθηκαν 2 προκατασκευασμένες κατοικίες. Μάλιστα σε καταυλισμούς όπως τα Λαθέα ή τη Νεάπολη ένα μεγάλο ποσοστό προκατασκευασμένων κτιρίων ήταν ακατοίκητα μια και είτε δεν δόθηκαν σε δικαιούχους, είτε οι δικαιούχοι τους τα χρησιμοποιούν μόνο το βράδυ.

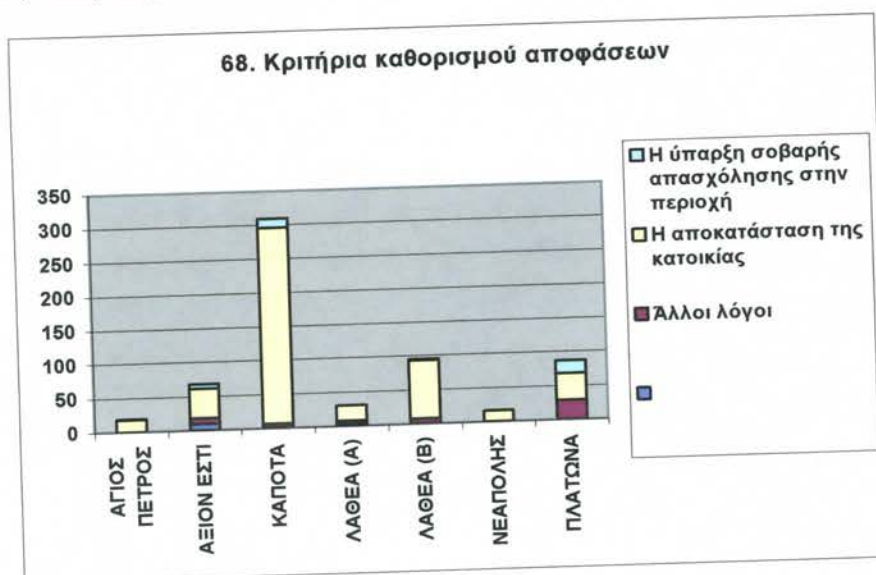
Χαρακτηριστικό είναι και το γεγονός ότι σε πολλές περιπτώσεις άλλοι είναι οι δικαιούχοι των λυομένων κι άλλοι τα κατοικούσαν, είτε γιατί οι νόμιμοι δικαιούχοι τα παραχώρησαν στους δεύτερους δωρεάν προς φιλοξενία, είτε γιατί τα μισθώνουν. Τέλος το μεγαλύτερο ποσοστό σεισμοπλήκτων δε δήλωνε ικανοποιημένο από την έκβαση της διαδικασίας αποκατάστασης των περιοχών και θεωρούσαν ότι δεν θα τους αποδοθούν όσα δικαιωματικά θεωρούν ότι τους ανήκουν (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακας 57 διαγράμματα 56, 57 παράρτημα χαρτών – Χάρτες:Προοπτικές αποκατάστασης & Προτάσεις αποκατάστασης).



Βέβαια η πλειοψηφία των σεισμοπλήκτων του Καποτά τόνιζε ότι δεν αντιμετωπίζει προβλήματα στον καταυλισμό και ότι ήταν ικανοποιητικά τα όσα τους είχαν προσφερθεί.



Στο σημείο αυτό θα πρέπει να τονισθεί το γεγονός ότι η απόφαση των σεισμοπαθών να εγκαταλείψουν τους καταυλισμούς και να εγκατασταθούν σε κατοικίες εντός ή εκτός του Δήμου Αχαρνών εξαρτάται περισσότερο από την έκβαση της διαδικασίας αποκατάστασης της κατοικίας τους παρά από την αντίστοιχη της επαγγελματικής τους αποκατάστασης (βλ παράρτημα χαρτών –Χάρτης:Τι καθορίζει τις αποφάσεις σας).



Location	Qu	Άλλοι λόγοι	Η αποκατάσταση της κατοικίας	Η ύπαρξη σοβαρής απασχόλησης στην περιοχή	Grand Total
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ			1		1
	Άλλη Σχέση		1		1
	Ενοικιαστής		1	1	2
	Ιδιοκτήτης		15		15
ΑΓΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ Total			18	1	19
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ	Άλλη Σχέση		7	2	9
	Ενοικιαστής	8	5	25	43
	Ιδιοκτήτης	2	3	11	16
ΑΞΙΟΝ ΕΣΤΙ Total		10	8	43	68
ΚΑΠΟΤΑ			2		2
	Άλλη Σχέση		1	49	52
	Ενοικιαστής	1	4	179	193
	Ιδιοκτήτης		1	59	62
ΚΑΠΟΤΑ Total		1	6	289	309
ΛΑΘΕΑ (Α)		1			1
	Ενοικιαστής	2	2	7	11
	Ιδιοκτήτης		3	15	18
ΛΑΘΕΑ (Α) Total		3	5	22	30
ΛΑΘΕΑ (Β)			1		1
	Άλλη Σχέση			4	4
	Ενοικιαστής		4	12	16
	Ιδιοκτήτης		3	69	74
ΛΑΘΕΑ (Β) Total			8	85	95
ΝΕΑΠΟΛΗΣ	Άλλη Σχέση		2		2
	Ενοικιαστής		4		4
	Ιδιοκτήτης		10		10
ΝΕΑΠΟΛΗΣ Total			16		16
ΠΛΑΤΩΝΑ	Άλλη Σχέση	3	1	3	7
	Ενοικιαστής	20	10	15	45
	Ιδιοκτήτης	5	29	1	35
ΠΛΑΤΩΝΑ Total		28	40	19	87
Grand Total		14	55	513	624

6.4.4. Αξιολόγηση και απολογισμός του μέτρου

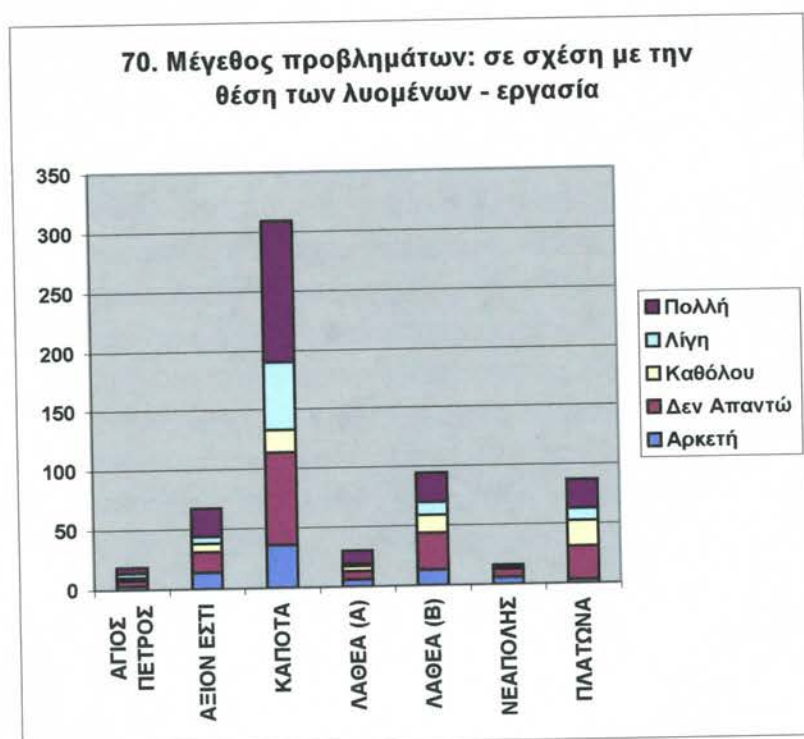
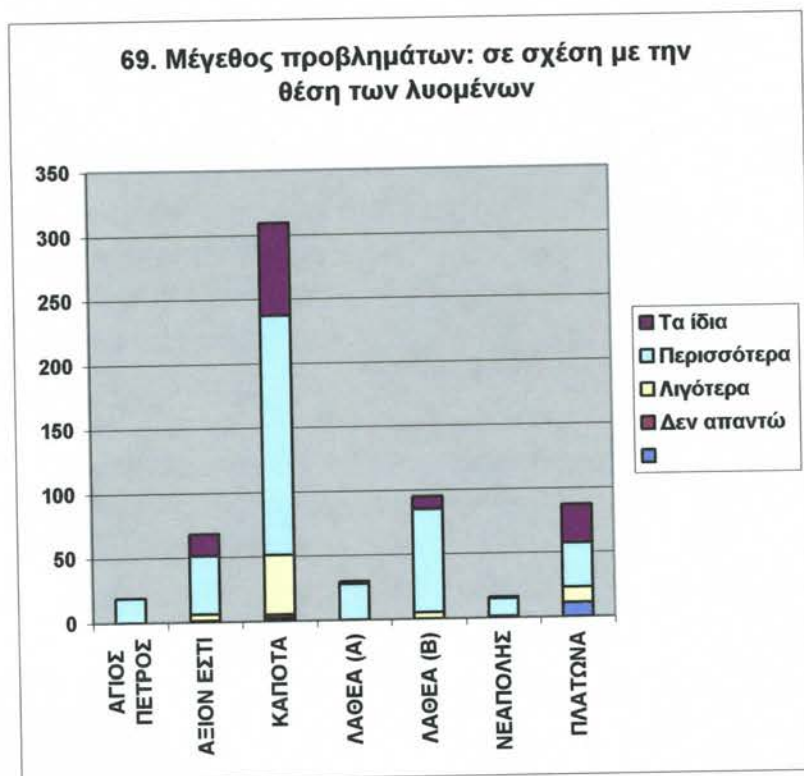
Το μέτρο της προσωρινής στέγασης των σεισμοπαθών του Δήμου Αχαρνών και της Κοινότητας Θρακομακεδόνων σε καταυλισμούς λυόμενων οικίσκων παρουσίασε πολλά τρωτά σημεία. Η αδυναμίες του μέτρου άρχισαν να διαφαίνονται από το αρχικό στάδιο της επιλογής των χώρων. Όπως προαναφέρθηκε οι χώροι που ήταν κατάλληλοι και ταυτόχρονα διαθέσιμοι δεν επαρκούσαν, γεγονός που είχε σα συνέπεια τη μεγάλη απόσταση μεταξύ του ενός καταυλισμού από τον άλλο. Αυτό είχε επίπτωση και στο κόστος κατασκευής των δικτύων παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, ύδρευσης – αποχέτευσης και τηλεπικοινωνιών.

Ακολούθως, κατά τη διαδικασία διανομής των λυόμενων στους δικαιούχους αντιμετωπίστηκε πρόβλημα με την επιλογή των οικισμών. Τελικά ορίστηκε να χορηγηθούν στους σεισμοπαθείς οικίσκοι που άνηκαν σε καταυλισμούς πλησίον των κατεστραμμένων κατοικιών τους. Βέβαια υπήρξαν περιπτώσεις σεισμοπαθών που στεγάστηκαν σε καταυλισμούς μακριά από το κέντρο του δήμου και τις κατοικίες τους (π.χ. Καποτά, Μπόσκιζα, Μεγάλα Σχοίνα), οπότε και επεδίωκαν τη μεταφορά τους.

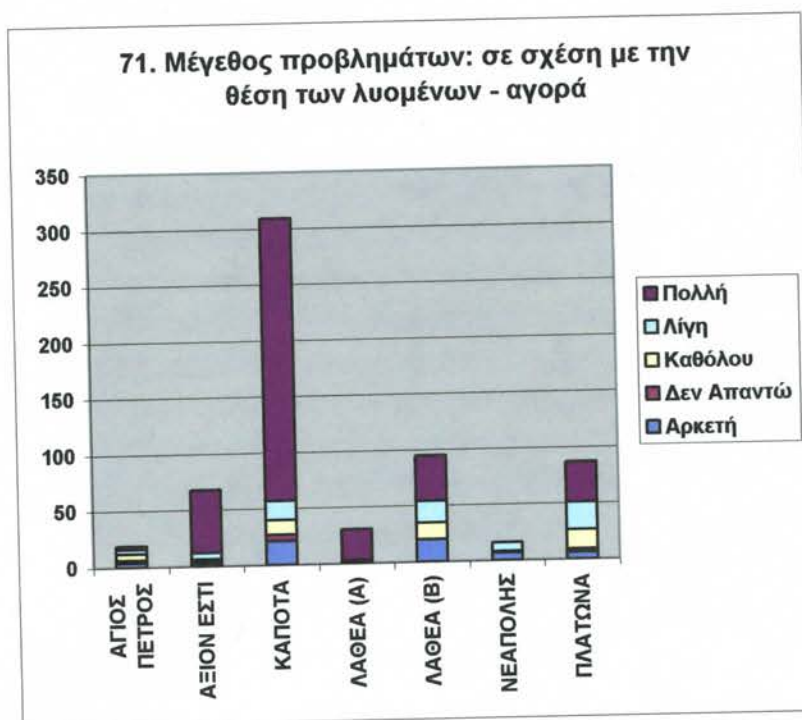
Από τις πρώτες μέρες κατοίκησης των καταυλισμών ανέκυψαν προβλήματα που αφορούσαν στη ποιότητα και την εγκατάσταση των οικίσκων. Η κακή στεγάνωση και μόνωση, καθώς και οι δυσκολίες στην ηλεκτροδότηση καθιστούσαν τη διαβίωση στις συγκεκριμένες κατασκευές δύσκολη.

Παράλληλα επισημάνθηκαν λάθη ή παραλήψεις στην κατασκευή των υποδομών, πολλές από τις οποίες δεν είχαν ολοκληρωθεί. Τα προβλήματα αφορούσαν κυρίως στην απορροή των όμβριων υδάτων, καθώς και στην ασφαλτόστρωση και τον ηλεκτροφωτισμό του βασικού οδικού δικτύου των καταυλισμών. Ενδεικτικά αναφέρεται το γεγονός ότι στο καταυλισμό «Μεγάλα Σχοίνα» το δίκτυο αποχέτευσης δεν επαρκούσε και πλημμύριζε σχεδόν καθημερινά. Τα λύματα που κατέκλυζαν ορισμένες περιοχές τις καθιστούσαν ακατάλληλες για κατοικία, εξαιτίας της δυσοσμίας και του κινδύνου εμφάνισης λοιμωδών ασθενειών.

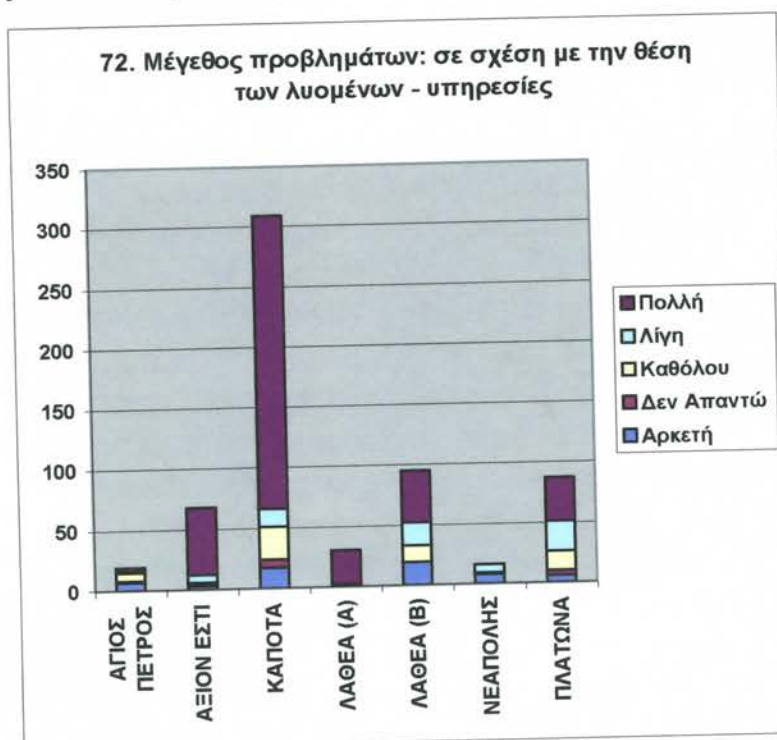
Επιπρόσθετα, η χωροθέτηση των καταυλισμών σε σχέση με την πόλη θεωρήθηκε εξίσου προβληματική (βλ. παράρτημα κεφαλαίου 6 –πίνακες 47 48, 49, 50, 51 και διαγράμματα 51, 52, 53, 54, 55,) Από τη μια οι οικισμοί που χωροθετούνταν μακριά από το κέντρο του δήμου αντιμετώπιζαν δυσκολίες στη συγκοινωνία και τις μεταφορές (π.χ. Καποτά,).



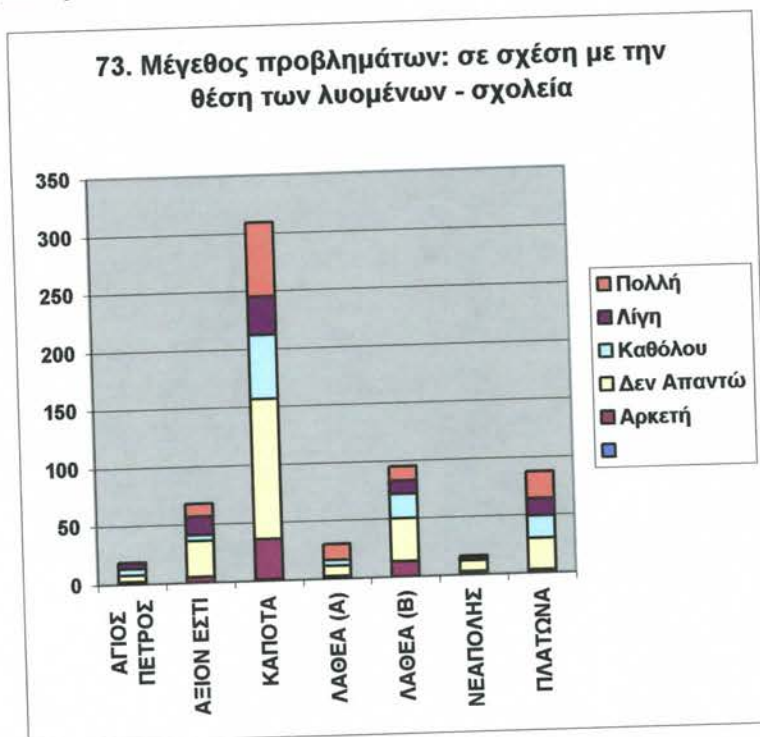
Μια πρώτη προσπάθεια εξομάλυνσης της κατάστασης αφορούσε στις μετατροπές των γραμμών των λεωφορείων. Όμως αυτή η λύση θεωρήθηκε ανεπαρκής γιατί οι υφιστάμενες λεωφορειακές γραμμές δεν επαρκούσαν.



Η κατάσταση ήταν περισσότερο δύσκολη στους οικισμούς που δε διέθεταν εξυπηρετήσεις σε επίπεδο γειτονιάς.



Σε συνδυασμό με τα προηγούμενα πρέπει να τονισθούν και οι ελλείψεις σε παροχές και υπηρεσίες.



Δεν υπήρξε πρόνοια για ζητήματα όπως η αποκομιδή των απορριμμάτων, η συγκοινωνιακή σύνδεση, η δημιουργία παιδικών σταθμών και αιθουσών για κοινωνικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα τη μεγαλύτερη υποβάθμιση της ποιότητας ζωής στους καταυλισμούς.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί και το γεγονός ότι σε πολλές περιπτώσεις αμφισβητήθηκε η χρήση των οικίσκων, καθώς ορισμένοι δέσμευαν το χώρο ως αποθήκη ή τον χρησιμοποιούσαν περιστασιακά. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι στους καταυλισμούς του Δήμου Αχαρνών αρκετοί οικίσκοι χρησιμοποιούνταν από συγγενείς ή φίλους των πραγματικών δικαιούχων. Μάλιστα εντοπίστηκε και το φαινόμενο της υπενοικίασης των λυομένων σε άλλες οικογένειες, κυρίως αλλοδαπών. Επίσης δεν έλειψαν και οι περιπτώσεις λυομένων που είχαν μετατραπεί σε οίκους ανοχής, ενώ είχαν εντοπισθεί και κρούσματα εγκληματικότητας που αφορούσαν ληστείες και διακίνηση ναρκωτικών.

Τα προβληματικά σημεία που αναφέρθηκαν προηγούμενα δε χαρακτηρίζαν όλους τους οικισμούς λυομένων ή τουλάχιστο δεν είχαν την ίδια ένταση. Αποτελούσαν όμως πεδίο διεκδικήσεων του συνόλου των σεισμοπαθών, μέσω των οργάνων εκπροσώπησή τους.

Βέβαια η δημιουργία οικισμών λυομένων στόχευε στην αντιμετώπιση της άμεσης και πιεστικής ανάγκης κάλυψης των στεγαστικών αναγκών μεγάλης μερίδας σεισμοπαθούς πληθυσμού. Η όλη διαδικασία αποφασίσθηκε, προγραμματίσθηκε, σχεδιάσθηκε κι εκτελέσθηκε μετά το καταστροφικό γεγονός. Ωστόσο ο αριθμός των οικίσκων που απαιτούνταν για την πραγματική κάλυψη των αναγκών αποτέλεσε μια κρίσιμη παράμετρο για την επιτυχία της συγκεκριμένης πολιτικής.

Χαρακτηριστικό ως προς αυτό είναι το παράδειγμα το Δήμου Αχαρνών, όπου οι ανάγκες υπερεκτιμήθηκαν. Ένας σημαντικός αριθμός λυομένων έμειναν ανεκμετάλλευστα, με αποτέλεσμα τη δημιουργία “θυλάκων υποβάθμισης” μέσα στον πολεοδομικό ιστό. Επιπρόσθετα, η γραμμική διάταξη χωροθέτησης των οικίσκων, η πυκνότητα των και η ομοιομορφία των οικίσκων μετέβαλαν τους οικισμούς σε ghetto.

Όπως προκύπτει από την αξιολόγηση της κατάστασης που επικράτησε κι εξακολουθεί να επικρατεί στους καταυλισμούς, έπρεπε να μελετηθούν κι άλλες λύσεις και να συνεκτιμηθούν παράγοντες όπως ο προβλεπόμενος χρόνος αποκατάστασης του προσβεβλημένου από το σεισμό οικιστικού όγκου. Εξάλλου η διεθνής εμπειρία έχει καταδείξει ότι η διαδικασία απομάκρυνσης των οικισμών προσωρινής στέγασης είναι ιδιαίτερα προβληματική

Τέλος δε θα πρέπει να αγνοηθεί το υψηλό κόστος κατασκευής, εγκατάστασης και λειτουργίας των λυόμενων οικίσκων, το οποίο σύμφωνα με στοιχεία του Δήμου Αχαρνών ανέρχεται στα 2. δις δρχ. Εξάλλου συγκεντρώθηκαν συνολικά 6.524 μονάδες λυόμενων οικίσκων, το κόστος των οποίων διαφοροποιήθηκε ανάλογα με τα τετραγωνικά τους και συγκεκριμένα τα 25 τμ στοίχισαν 2.650.000 χιλ. δρχ, τα 36 τμ στοίχισαν 3.400.000 χιλ. δρχ, τα 50 τμ στοίχισαν 5.100.000 χιλ. δρχ.