

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ/ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΝΟΜΑΡΧΕΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

**ΟΔΗΓΙΕΣ:** Η θωράκιση της χώρας μας από σεισμούς αποτελεί μια πολυσύνθετη διαδικασία, στην οποία εμπλέκονται το Κράτος, οι ΟΤΑ, οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η επιστημονική κοινότητα και οι πολίτες, τόσο στο στάδιο της πρόληψης και της ετοιμότητας όσο και μετά την εκδήλωση του καταστροφικού γεγονότος κατά τις φάσεις της διάσωσης και της αποκατάστασης. Σκοπός της παρούσας έρευνας, η οποία χρηματοδοτείται από τον ΟΑΣΠ είναι η καταγραφή των αντιδράσεων και των παρεμβάσεων των φορέων στο σεισμό της 7.9.1999, η αξιολόγηση των παρεμβάσεων αυτών από τους ίδιους τους φορείς και η καταγραφή των προτάσεων τους για τη βελτίωση της ετοιμότητας σε περίπτωση μελλοντικών κινδύνων. Είναι προφανές ότι η διατύπωση ορθολογικών και ρεαλιστικών προτάσεων προς την Πολιτεία συναρτάται με την αντικειμενική καταγραφή και την ειλικρινή εκτίμηση της κατάστασης, απαλλαγμένη από πολιτικές, συντεχνιακές ή άλλες σκοπιμότητες, τόσο ως προς τις παρεμβάσεις του δικούς σας όσο και ως προς τις παρεμβάσεις των άλλων εμπλεκόμενων φορέων. **Σημειώνουμε ότι την αποκλειστική ευθύνη για τη σύνταξη και το περιεχόμενο του ερωτηματολογίου την έχει το Κέντρο Ερευνών Εκτάκτων Αναγκών(Κ.ΕΡ.Ε.Α). και η Ερευνητική Ομάδα και όχι ο ΟΑΣΠ που είναι ο φορέας χρηματοδότησης.** Τέλος, σας υπενθυμίζουμε ότι οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν για στατιστική ανάλυση και δεν πρόκειται να ταυτιστούν επώνυμα με το όνομα σας ή το φορέα σας—Νικόλαος Πετρόπουλος (Επιστημονικός Υπεύθυνος)

1. Νομαρχία \_\_\_\_\_
2. Ιδιότητα/θέση (Νομάρχης, Αντι-νομάρχης , Γενικός Γραμματέας, Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών, κτλ) \_\_\_\_\_
3. Χρόνια προϋπηρεσίας (στην παραπάνω θέση) \_\_\_\_\_

### ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ ΣΤΟ ΣΕΙΣΜΙΚΟ ΚΙΝΔΥΝΟ

4. Έκθεση της Νομαρχίας στο Σεισμικό Κίνδυνο της 7.9.1999

Δείκτες	Αριθμός
Α. Καταρρεύσεις κτιρίων	
Β. «Κατοικίες»** με κόκκινο χαρακτηρισμό	
Γ. «Κατοικίες»** με κίτρινο χαρακτηρισμό	
Δ. «Επιχειρήσεις»** με κόκκινο χαρακτηρισμό	
Ε. «Επιχειρήσεις»** με κίτρινο χαρακτηρισμό	
Ζ. Σχολεία με κόκκινο χαρακτηρισμό	
Η. Σχολεία με κίτρινο χαρακτηρισμό	
Θ. Νεκροί	

Δείκτες	Αριθμός
I. Τραυματίες	
K. Εργαζόμενοι που έλαβαν επίδομα ανεργίας	
Λ. Συνολικές οικονομικές απώλειες (σε εκατ. Δραχμές)	

\*Συνολικό κόστος (Α-Κ) στέγασης, περίθαλψης, εργασίας, επιδότησης, επισκευής, ανακατασκευής, αποκατάστασης, ανοικοδόμησης (κατ'εκτίμηση).

\*\*Διαμερίσματα/Ιδιοκτησίες. Στοιχεία δευτεροβάθμιου ελέγχου από ΤΑΣ περιοχής (Β,Γ) και ΤΑΣ Βιομηχανίας (Δ,Ε).

5. Έχετε προηγούμενη εμπειρία ως Νομάρχης (ή ως Αντι-Νομάρχης, μέλος του ΣΝΟ κτλ. ..) από σεισμούς

ΝΑΙ \_\_\_\_\_ ΟΧΙ \_\_\_\_\_ Αν **ΟΧΙ** —————→ **Ερ. 6**

☐

Αν ΝΑΙ, ποιους \_\_\_\_\_

☐

### ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ

6. Είστε ικανοποιημένος/η με το παρακάτω έργο και δραστηριότητες **αμέσως μετά το σεισμό της 7.9.1999;**

Εργο/δράσεις	Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου
Α. Διάσωση από ελληνικές ομάδες (π.χ. ΕΜΑΚ, ΕΚΑΒ)					
Β. Διάσωση από ξένες ομάδες διάσωσης					
Γ. Χειρισμό των νεκρών					
Δ. Μεταφορά, διανομή και περίθαλψη τραυματιών					
Ε. Ενημέρωση των κατοίκων από την Πολιτεία (ΟΑΣΠ, ΓΓΠΠ κτλ)					
Ζ. Ενημέρωση των κατοίκων από τα ΜΜΕ					
Η. Οικονομικές ενισχύσεις των πληγέντων για άμεσες ανάγκες					
Θ. Ψυχο-κοινωνική υπο-στήριξη των πληγέντων (διασωθέντων/ συγγενών θυμάτων κτλ.)					
Ι. Συντονισμός ενεργειών/ υπηρεσιών					
Κ. Άλλο, τι..... .....					

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Αν «Όχι ικανοποιημένος» (δηλαδή είστε μέτρια, λίγο ή καθόλου ευχαριστημένος/η), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---



---



---

7. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο της αποκατάστασης των ζωτικών λειτουργιών του Νομού σας (π.χ. συγκοινωνίες, επικοινωνίες, υδροδότηση, ηλεκτροδότηση κτλ. ) **αμέσως μετά** τον καταστροφικό σεισμό της 7.9.99;

Λειτουργίες	Πολύ ικανοποι- ητικό	Αρκετά ικανοποι- ητικό	Μέτρια ικανοποι- ητικό	Λίγο ικανοποι- ητικό	Καθόλου ικανοποι- ητικό
A. Υδροδότηση					
B. Ηλεκτροδότηση					
Γ. Επικοινωνίες					
Δ. Συγκοινωνίες					
Ε. Αποχέτευση					
Ζ. Συνθήκες υγιεινής					
Η. Δημόσια ασφάλεια					
Ι. Λειτουργία σχολείων					
Κ. Αρση επικινδυνότητων					
Λ. Άλλο, τι;..... .....					

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

--	--	--	--

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---



---



---

8. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο των μη κυβερνητικών, εθελοντικών φορέων (π.χ. Ιατροί χωρίς Σύνορα, Ιατροί του Κόσμου, Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού κτλ.) κατά την άμεση μετασεισμική περίοδο;

Πολύ ικανοποιητικό      Αρκετά ικανοποιητικό      Μέτρια ικανοποιητικό      Λίγο ικανοποιητικό      Καθόλου ικανοποιητικό

☐

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐

9. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο και την παρέμβαση της Πολιτείας ως προς την αντιμετώπιση των διαφορών αναγκών των πληγέντων;

Ανάγκες	Πολύ ικανοποιητικό	Αρκετά ικανοποιητικό	Μέτρια ικανοποιητικό	Λίγο ικανοποιητικό	Καθόλου ικανοποιητικό
A. Άμεσες οικονομικές ανάγκες (επιδόματα κτλ.)					
B. Παραλαβή/διανομή αρωγής σε είδος και χρήμα					
Γ. Άμεση στέγαση (πχ. σκηνές κτλ.)					
Δ. Μεταβατική στέγασης (πχ. λυόμενα, οικίσκους, οικισμούς κτλ.)					
Ε. Μεταβατική στέγαση (συγκατοίκηση, επιδότηση ενοικίου κτλ.)					
Ζ. Μόνιμη στέγαση (επισκευές)					
Η. Μόνιμη στέγαση (ανακατασκευές/αυτοστέγαση)					
Θ. Στεγαστική αποκατάσταση επιχειρήσεων					
Ι. Ανάγκες ειδικών κοινωνικών κατηγοριών (π.χ. ηλικιωμένοι, ΑΜΕΑ, αλλοδαποί, έγκυες, έγκλειστοι κτλ.)					
Κ. Μεσοπρόθεσμες & μακρόχρονες ψυχοκοινωνικές ανάγκες θυμάτων/διασωθέντων					

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Ανάγκες	Πολύ ικανοποι- ητικό	Αρκετά ικανοποι- ητικό	Μέτρια ικανοποι- ητικό	Λίγο ικανοποι- ητικό	Καθόλου ικανοποι- ητικό
Λ. Ενημέρωση για τα μέτρα					
Μ. Συντονισμός των υπηρεσιών					
Ν. Άλλο, τι;..... .....					

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

10. Ποιο από τα παρακάτω μοντέλα προσωρινής, μεταβατικής στέγασης κατά τη γνώμη σας είναι γενικά αποτελεσματικότερο ως προς την ικανοποίηση των αναγκών των σεισμόπληκτων αστέγων. Να τεκμηριώσετε την επιλογή σας.

- ☐ Λυόμενα  
☐ Επιδότηση ενοικίου (συστέγαση με συγγενείς)  
☐ Επιδότηση ενοικίου (μη συγγενείς)  
☐ Άλλο, τι.....

☐

Λόγοι για την επιλογή

---



---



---

☐ ☐ ☐

11. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο της Πολιτείας ως προς τις γραφειοκρατικές προϋποθέσεις (π.χ. ελέγχους από μηχανικούς, δικαιολογητικά, χρονοδιαγράμματα, κτλ.) για τη χορήγηση επιδομάτων, δανείων επισκευής και ανακατασκευής κτλ.;

- ☐ Πολύ  
ικανοποιητικό
     
 ☐ Αρκετά  
ικανοποιητικό
     
 ☐ Μέτρια  
ικανοποιητικό
     
 ☐ Λίγο  
ικανοποιητικό
     
 ☐ Καθόλου  
ικανοποιητικό

☐

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐ ☐ ☐

12. Πώς θα κρίνατε γενικά την παρέμβαση της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

<u>Πολύ</u>	<u>Αρκετά</u>	<u>Μέτρια</u>	<u>Λίγο</u>	<u>Καθόλου</u>	
ικανοποιητική	ικανοποιητική	ικανοποιητική	ικανοποιητική	ικανοποιητική	<input type="checkbox"/>

Αν «Όχι ικανοποιητική» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐ ☐

13. Ποια κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι τα προσόντα που θα πρέπει να έχει ένας Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας?

---



---



---

☐ ☐

14. Πώς θα κρίνατε γενικά την παρέμβαση του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

<u>Πολύ</u>	<u>Αρκετά</u>	<u>Μέτρια</u>	<u>Λίγο</u>	<u>Καθόλου</u>	
ικανοποιητική	ικανοποιητική	ικανοποιητική	ικανοποιητική	ικανοποιητική	<input type="checkbox"/>

Αν «Όχι ικανοποιητική» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐ ☐

15. Πώς θα κρίνατε γενικά το έργο που έχει επιτελέσει ο ΟΑΣΠ –από την ίδρυσή του έως σήμερα – σχετικά με την αντιμετώπιση (πρόληψη, μείωση των επιπτώσεων κτλ.) του σεισμικού κινδύνου στη χώρα μας;

<u>Πολύ</u>	<u>Αρκετά</u>	<u>Μέτρια</u>	<u>Λίγο</u>	<u>Καθόλου</u>	
ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	<input type="checkbox"/>

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---

16. Πώς θα κρίνατε γενικά την παρέμβαση της Περιφέρειας Αττικής στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Πολύ ικανοποιητική      Αρκετά ικανοποιητική      Μέτρια ικανοποιητική      Λίγο ικανοποιητική      Καθόλου ικανοποιητική

Αν «Όχι ικανοποιητική» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

17. Πώς θα κρίνατε γενικά την παρέμβαση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Πολύ ικανοποιητική      Αρκετά ικανοποιητική      Μέτρια ικανοποιητική      Λίγο ικανοποιητική      Καθόλου ικανοποιητική

Αν «Όχι ικανοποιητική» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

17Α. Πώς θα κρίνατε γενικά το επίπεδο της συνεργασίας μεταξύ της Νομαρχίας και τον παρακάτω εμπλεκόμενων φορέων ως προς τη σύνταξη, προώθηση και αξιοποίηση της αρχικής, της περιοδικής και της εξαμηνιαίας αναφοράς των Νομαρχιών στη Γεν. Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας και τον ΟΑΣΠ, σχετικά με την έκταση των ζημιών μετά το σεισμό της 7.9.1999;

	Πολύ ικαν/κό.	Αρκετά ικαν/κό	Μέτρια ΙΚαν/κό	Λίγο ικαν/κό	Καθόλου ικαν/κό
A. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΟΑΣΠ					
B. Γεν. Γραμ. Πολ Προστασίας.					

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

18. Πώς θα κρίνατε γενικά την παρέμβαση των ΟΤΑ της δικαιοδοσίας σας στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Πολύ ικανοποιητική      Αρκετά ικανοποιητική      Μέτρια ικανοποιητική      Λίγο ικανοποιητική      Καθόλου ικανοποιητική

☐

Αν «Όχι ικανοποιητική» (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐

19. Κατά τη διάρκεια της άμεσης μετα-σεισμικής περιόδου δημιουργήθηκε Κέντρο Επιχειρήσεων στη Νομαρχία σας;

ΝΑΙ \_\_\_\_\_ ΟΧΙ \_\_\_\_\_ Αν ΟΧΙ → EP. 20

☐

Αν ΝΑΙ, να αναφέρετε ποιοι φορείς συμμετείχαν στο Κέντρο Επιχειρήσεων και τι προβλήματα αντιμετωπίσατε.

Φορείς; \_\_\_\_\_

☐

Προβλήματα; \_\_\_\_\_

☐

20. Συγκλήθηκε το Συντονιστικό Νομαρχιακό Όργανο (ΣΝΟ) αμέσως μετά την εκδήλωση του σεισμού της 7.9.1999;

ΝΑΙ \_\_\_\_\_ ΟΧΙ \_\_\_\_\_ Αν ΟΧΙ → EP. 21

☐

Αν ΝΑΙ, πείτε μας παρακαλώ πόσος χρόνος μεσολάβησε μετά την εκδήλωση του σεισμού και τη σύγκληση του ΣΝΟ και ποιοι φορείς συμμετείχαν στην πρώτη συνεδρίαση του ΣΝΟ;

☐

Χρόνος που μεσολάβησε (σε ώρες) \_\_\_\_\_

Φορείς που συμμετείχαν στην πρώτη συνεδρίαση του ΣΝΟ \_\_\_\_\_

☐



21. Πώς θα κρίνατε γενικά τη διαδικασία σύγκλισης, τη λειτουργία και την αποτελεσματικότητα του ΣΝΟ ως προς την αντιμετώπιση των άμεσων, των μεσοπρόθεσμων και μακροχρόνιων συνεπειών του σεισμού της 7.9.1999;

	Πολύ ικαν/κή.	Αρκετά ικαν/κή	Μέτρια Ικαν/κή	Λίγο ικαν/κή	Καθόλου ικαν/κή
A. Σύγκλιση					
B. Λειτουργία					
Γ. Αποτελεσματικότητα					

□ □ □ □

□ □ □ □

□ □ □ □

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

22. Πώς θα κρίνατε το θεσμικό πλαίσιο ως προς τους στόχους, τη σύγκλιση, τη σύνθεση, και τη λειτουργία του ΣΝΟ;

	Πολύ ικαν/κή.	Αρκετά ικαν/κή	Μέτρια Ικαν/κή	Λίγο ικαν/κή	Καθόλου ικαν/κή
A. Στόχους/αρμοδιότητες					
B. Σύγκλιση					
Γ. Σύνθεση					
Δ. Λειτουργία					

□ □ □ □

□ □ □ □

□ □ □ □

□ □ □ □

Αν όχι ικανοποιητική (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητική), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

23. Παρακαλώ να αναφέρετε περιληπτικά τις πρωτοβουλίες της Νομαρχίας σας για την ανακούφιση των πληγέντων (διασωθέντων, αστέγων, τραυματιών, κτλ.) μετά τον καταστροφικό σεισμό της 7.9.1999.

24. Μετά το σεισμό της 7.9.1999 εμφανίστηκαν /οργανώθηκαν διάφορες κοινωνικές ομάδες για την προάσπιση των συμφερόντων των σεισμόπληκτων στο Νομό σας ;

NAI \_\_\_\_\_ OXI \_\_\_\_\_ ΔΕ ΓΝΩΡΙΖΩ \_\_\_\_\_ Αν OXI ή ΔΓ \_\_\_\_\_ → EP. 25

Αν ΝΑΙ, ποιες είναι αυτές οι ομάδες και τι επιδιώκουν;

25. Υπάρχουν σεισμόπληκτοι πολίτες (ιδιοκτήτες, ενοικιαστές επιχειρηματίες κτλ.) στο Νομό σας που έχουν προσφύγει στη δικαιοσύνη για αποζημιώσεις?

NAI \_\_\_\_\_ OXI \_\_\_\_\_ ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ \_\_\_\_\_ Αν OXI ή ΔΓ \_\_\_\_\_ → EP. 26

Αν ΝΑΙ, παρακαλώ να αναφέρετε τους λόγους (Πολλαπλή απάντηση επιτρέπεται)

\_\_\_\_\_ βλάβες στις κατασκευές

\_\_\_\_\_ σωματικές βλάβες

\_\_\_\_\_ απώλεια εισοδήματος

\_\_\_\_\_ άλλο, τι:.....

### ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΘΕΣΜΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ

26. Έχει η Νομαρχία σας εξειδικεύσει το σχέδιο πολιτικής προστασίας, «Ξενοκράτης-Σεισμοί» για ενεργοποίηση και κινητοποίηση των δυνάμεων στο επίπεδο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης;

NAI \_\_\_\_\_ OXI \_\_\_\_\_ Αν OXI \_\_\_\_\_ → EP. 27

Αν ΝΑΙ, πείτε μας παρακαλώ από ποιο έτος έχει γίνει η εξειδίκευση και αν το σχέδιο αυτό έχει κοινοποιηθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες, τους ΟΤΑ και οργανισμούς, τις στρατιωτικές αρχές του Νομού προκειμένου να επιτευχθεί η εναρμόνιση των σχεδίων;

Έτος εξειδίκευσης \_\_\_\_\_

Κοινοποίηση στις αρμόδιες υπηρεσίες, τους ΟΤΑ κτλ. του Νομού: NAI \_\_\_\_\_ OXI \_\_\_\_\_

27. Αν OXI, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν την εξειδίκευση των σχεδίων στο επίπεδο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης; \_\_\_\_\_

28. Λειτουργεί σήμερα «Κέντρο Επιχειρήσεων Πολιτικής Προστασίας» (Κ.Ε.Π.Π.) στη Νομαρχία σας εξοπλισμένο με όλα τα απαραίτητα μέσα (π.χ. χάρτες, πίνακες, κύριες και εφεδρικές επικοινωνίες, μνημόνια ενεργειών κτλ.);

NAI\_\_\_\_ OXI\_\_\_\_ Αν OXI —————→EP. 29

Αν ΝΑΙ, πείτε μας παρακαλώ από πότε συστάθηκε, αν είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του;

Έτος Σύστασης\_\_\_\_\_

Βαθμός ικανοποίησης: Καθόλου\_\_\_\_ Λίγο\_\_\_\_ Μέτρια\_\_\_\_ Αρκετά\_\_\_\_ Πολύ\_\_\_\_

Αν δεν είστε ικανοποιημένος/η (δηλαδή ήσασταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιημένος/η), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης\_\_\_\_\_

29. Αν OXI, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν τη σύσταση και λειτουργία του Κ.Ε.Π.Π.;\_\_\_\_\_

30. Έχει συγκροτηθεί «Μονάδα Πολιτικής Προστασίας» στη Νομαρχία σας.

NAI\_\_\_\_ OXI\_\_\_\_ Αν OXI —————→EP. 31

Αν ΝΑΙ, πείτε μας παρακαλώ από πότε συγκροτήθηκε και αν είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του;

Έτος συγκρότησης\_\_\_\_\_

Βαθμός ικανοποίησης: Καθόλου\_\_\_\_ Λίγο\_\_\_\_ Μέτρια\_\_\_\_ Αρκετά\_\_\_\_ Πολύ\_\_\_\_

Αν δεν είστε ικανοποιημένος/η (δηλαδή ήσασταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιημένος/η), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης\_\_\_\_\_

31. Αν OXI, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν τη σύσταση και λειτουργία της Μονάδας Πολιτικής Προστασίας;\_\_\_\_\_

32. Λειτουργούν «Εθελοντικές Ομάδες Πολιτών» στο επίπεδο της Νομαρχίας για την αντιμετώπιση των σεισμών (ή άλλων) κινδύνων;

ΝΑΙ\_\_\_\_ ΟΧΙ\_\_\_\_ Αν ΟΧΙ → ΕΡ. 33

☐

Αν ΝΑΙ, πείτε μας παρακαλώ από πότε λειτουργούν, ποιες είναι αυτές οι ομάδες και αν είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του;

Έτος ίδρυσης της πρώτης Ομάδας Εθελοντών Πολιτών\_\_\_\_\_

Ομάδες\_\_\_\_\_

Βαθμός ικανοποίησης: Καθόλου\_\_\_\_ Λίγο\_\_\_\_ Μέτρια\_\_\_\_ Αρκετά\_\_\_\_ Πολύ\_\_\_\_

☐

Αν δεν είστε ικανοποιημένος/η (δηλαδή ήσασταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιημένος/η), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης\_\_\_\_\_

33. Αν ΟΧΙ, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν τη σύσταση και λειτουργία των Εθελοντικών Ομάδων Πολιτών;\_\_\_\_\_

34. Έχουν εκπονηθεί σχέδια εκκένωσης χώρων που είναι υψηλής επικινδυνότητας (π.χ. νοσοκομεία, ιδρύματα, άσυλα, ΚΑΠΗ κτλ.) και που στεγάζουν παιδιά, ασθενείς, γέροντες κτλ. με προκαθορισμό δρομολογίων ;

ΝΑΙ\_\_\_\_ ΟΧΙ\_\_\_\_ Αν ΝΑΙ, έτος εκπόνησης πρώτων σχεδίων;\_\_\_\_\_

Αν ΟΧΙ, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν την εκπόνηση των σχεδίων εκκένωσης χώρων υψηλής επικινδυνότητας\_\_\_\_\_

35. Έχουν εξευρεθεί/καθορισθεί χώροι υποδοχής του πληθυσμού σε περίπτωση σεισμικής καταστροφής ;

ΝΑΙ\_\_\_\_ ΟΧΙ\_\_\_\_ Αν ΟΧΙ → ΕΡ. 36

☐

Αν ΝΑΙ, πείτε μας παρακαλώ το έτος που καθορίστηκαν και αν έχουν εκτελεστεί σχετικά έργα υποδομής (π.χ. δίκτυα ύδρευσης, αποχέτευσης, ΔΕΗ, ΟΤΕ κτλ.) στους παραπάνω χώρους υποδοχής?

Έτος που καθορίστηκαν\_\_\_\_\_

Έχουν εκτελεστεί έργα υποδομής; ΝΑΙ\_\_\_\_ ΟΧΙ\_\_\_\_

☐

36. Αν ΟΧΙ, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν την εξεύρεση και τον καθορισμό χώρων υποδοχής;\_\_\_\_\_

☐ ☐

37. Τηρούνται στη Νομαρχία σας στατιστικά στοιχεία δυναμικού (π.χ. εξειδικευμένο προσωπικό, μηχανήματα, εφόδια, υλικά, κτλ.) που θα χρειαστεί σε περίπτωση ανάγκης;

ΝΑΙ\_\_\_\_\_ ΟΧΙ\_\_\_\_\_ Αν ΝΑΙ, έτος έναρξης τήρησης στοιχείων \_\_\_\_\_

☐

Αν ΟΧΙ, ποιοι είναι οι ανασταλτικοί παράγοντες που εμποδίζουν την τήρηση των στατιστικών στοιχείων δυναμικού;\_\_\_\_\_

☐ ☐

38. Παρακαλούμε να αναφέρετε αναλυτικά τα μέτρα προστασίας (π.χ. ενημέρωση δημοτών, αλλαγή χρήση γης, κτλ) που έλαβε η Νομαρχία σας μετά το σεισμό της 7.9.99 και που αποσκοπούν στην ενίσχυση της αντισεισμικής ετοιμότητας σε περίπτωση μελλοντικού σεισμού.

---

---

---

☐ ☐

(Ερωτήσεις 26-38: Να ζητηθούν από τη Νομαρχία αντίγραφα των σχετικών σχεδίων και διοικητικών αποφάσεων που τεκμηριώνουν τις παραπάνω ενέργειες και πρωτοβουλίες).

### ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ

39. Πώς θα κρίνατε γενικά το Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας «Ξενοκράτης-Σεισμοί» (Ιούνιος 1999) ως προς τις δυνατότητες που παρείχε στην Πολιτεία, την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τους Δήμους/Κοινότητες για την αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου
ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό

☐

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή είναι μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---

---

---

☐ ☐

40. Ποιος κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι ο ρόλος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας σχετικά με την αντιμετώπιση των καταστροφών;

41. Χρησιμοποιώντας μια δεκαβάθμια κλίμακα όπου το 10 είναι το άριστα, πώς θα βαθμολογούσατε τη χώρα μας ως προς την ικανότητα να ανταποκριθεί κατά τις διάφορες φάσεις αντιμετώπισης των παρακάτω τύπων καταστροφών (μια βαθμολογία για κάθε κελί);

Τύπος κινδύνου	Σχεδιασμός/ πρόληψη	Ενέργειες διάσωσης	Ενέργειες αποκατάστασης*	Ενέργειες ανασυγκρότησης/ Ανάπλασης**
«Φυσικοί» (π.χ. σεισμοί, πλημμύρες κτλ.)				
«Τεχνολογικοί» (πχ. βιομηχανικά, πυρηνικά, αεροπορικά κτλ. ατυχήματα				
Εγκληματικές Ενέργειες (π.χ. τρομοκρατία κτλ.)				

\*Επιστροφή στην προσεισμική, προκαταστροφική κατάσταση, αποζημιώσεις σε θύματα τρομοκρατίας κτλ.

\*\*Ανοικοδόμηση με βάση νέες σεισμοτεχνικές, εδαφολογικές και πολεοδομικές προδιαγραφές, νέοι κανονισμοί ασφάλειας, ασφάλιση κινδύνων, νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες κτλ.

42. Πώς θα κρίνατε το έργο της 15μελούς Επιτροπής που ορίστηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ με εντολή να μελετήσει τους φακέλους των κτιρίων που κατέρρευσαν και να αποδώσει ευθύνες;

πολύ	αρκετά	μέτρια	λίγο	καθόλου
ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

43. Ποια μέτρα προστασίας κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να λάβει η Πολιτεία για την καλύτερη θωράκιση των αστικών κέντρων από μελλοντικούς καταστροφικούς

σεισμούς; (Η ποια κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι τα μαθήματα για την Πολιτεία μετά τα παθήματα της 7.9.1999;)

---



---



---

☐ ☐

44. Ποια είναι η γνώμη σας ως προς το χρόνο έναρξης της παραγραφής των αδικημάτων των εργολάβων και μηχανικών σε περιπτώσεις κατάρρευσης, ζημιών, τραυματισμών και θανάτων;

Έναρξη από το έτος περάτωσης της κατασκευής \_\_\_\_\_

Έναρξης από τη στιγμή της κατάρρευσης της κατασκευής \_\_\_\_\_

☐

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας \_\_\_\_\_

☐ ☐

45. Με λίγα λόγια, μπορείτε παρακαλώ να μας πείτε τι σημαίνει για σας αντι-σεισμική ετοιμότητα;

---



---

☐ ☐

46. Ποια είναι γενικά η εκτίμησή σας για τη μέθοδο BAN, ως μέθοδο βραχυχρόνιας πρόβλεψης του σεισμικού κινδύνου;

\_\_\_ Εντελώς άχρηστη και επικίνδυνη

\_\_\_ Θεωρία, χωρίς πρακτικές εφαρμογές

\_\_\_ Πολύ υποσχόμενη, χρήζει περαιτέρω τεκμηρίωσης και έρευνας

\_\_\_ Ζωτικής σημασίας ανακάλυψη για την ανθρωπότητα

\_\_\_ Δε γνωρίζω

☐

Να τεκμηριώσετε με λίγα λόγια την επιλογή σας \_\_\_\_\_

---



---

☐ ☐

47. Ποια είναι γενικά η εκτίμησή σας για τη μέθοδο μεσοπρόθεσμης πρόβλεψης του σεισμικού κινδύνου που προτείνεται από τον Καθ. Σεισμολογίας κ. Β. Παπαζάχο;

\_\_\_ Εντελώς άχρηστη και επικίνδυνη

\_\_\_ Θεωρία, χωρίς πρακτικές εφαρμογές

\_\_\_ Πολύ υποσχόμενη, χρήζει περαιτέρω τεκμηρίωσης και έρευνας

\_\_\_ Ζωτικής σημασίας ανακάλυψη για την ανθρωπότητα

\_\_\_ Δε γνωρίζω

☐

Να τεκμηριώσετε με λίγα λόγια την επιλογή σας \_\_\_\_\_

48. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την παρακάτω πρόταση: «Τα βασικά αίτια των καταστροφών, είτε αυτές είναι ‘φυσικές» είτε «τεχνολογικές» είτε «κοινωνικές», είναι ανθρωπογενή.

Συμφωνώ Απόλυτα	Απλώς Συμφωνώ	Ουδέτερος/ ουδέτερη	Απλώς Διαφωνώ	Διαφωνώ Απόλυτα
--------------------	------------------	------------------------	------------------	--------------------

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας. \_\_\_\_\_

49. Πιστεύετε ότι οι μεταρρυθμίσεις των τελευταίων ετών (π.χ. συνένωση των δήμων, αιρετοί νομάρχες κτλ.) επέδρασαν θετικά ή αρνητικά στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Θετικά \_\_\_\_\_ Αρνητικά \_\_\_\_\_ Καμία επίδραση \_\_\_\_\_

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας \_\_\_\_\_

50. Πιστεύετε ότι η ανάπτυξη «μητροπολιτικής διακυβέρνησης» στα μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας (π.χ. Αθήνα, Θεσσαλονίκη ) θα επιδράσει θετικά ή αρνητικά στην αντιμετώπιση σεισμών και άλλων καταστροφών?

Θετικά \_\_\_\_\_ Αρνητικά \_\_\_\_\_ Καμία επίδραση \_\_\_\_\_

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας \_\_\_\_\_

51. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την παρακάτω πρόταση? «Το άτομο που διαχειρίζεται μια καταστροφή, στο Δήμο, στη Νομαρχία, στην Περιφέρεια, στην Κρατική Υπηρεσία, δεν θα πρέπει να είναι ένα πολιτικό πρόσωπο άλλα ένας τεχνοκράτης με ειδική κατάρτιση, εμπειρία και γνώσεις στη διαχείριση καταστροφών που θα αναδεικνύεται στο πόστο αυτό μετά από διαγωνισμό.»

Συμφωνώ απόλυτα	Απλώς συμφωνώ	Αδιάφορος/ Ουδέτερος	Απλώς διαφωνώ	Διαφωνώ απόλυτα
--------------------	------------------	-------------------------	------------------	--------------------

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας \_\_\_\_\_



---

52. Όπως θα γνωρίζετε μετά τους σεισμούς της Τουρκίας (17.8.1999) και της Αττικής (7.9.1999) ακολούθησαν ανταλλαγές ομάδων διάσωσης μεταξύ των δύο χωρών και διάφορες εκδηλώσεις αλληλεγγύης. Ποια είναι η εκτίμησή σας για την πορεία των ελληνο-τουρκικών σχέσεων, μετά τους δύο σεισμούς και έως σήμερα, σε σύγκριση με την κατάσταση των σχέσεων πριν την εκδήλωση των σεισμών;

☐ Οι σχέσεις έχουν χειροτερέψει → EP. 53

☐ Οι σχέσεις έχουν παραμείνει ίδιες → EP. 53

☐ Οι σχέσεις έχουν βελτιωθεί

(Αν επιλέξει «έχουν βελτιωθεί»). Πέστε μας παρακαλώ (α) σε ποιους τομείς βελτιώθηκαν και (β) που κατά τη γνώμη σας οφείλεται η βελτίωση των σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών;

A. Σε ποιους τομείς βελτιώθηκαν; \_\_\_\_\_

B. Που κατά τη γνώμη σας οφείλεται η βελτίωση; Στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης μεταξύ των λαών αμέσως μετά τους δύο σεισμούς ή σε κάτι άλλο?

☐ Αποκλειστικά στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης μετά τους σεισμούς

☐ Στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης και σε κάτι άλλο

☐ Αποκλειστικά σε κάτι άλλο

Αν κάτι άλλο, τι; \_\_\_\_\_

53. Και τώρα δύο ερωτήσεις για τη δική σας αντίδραση στο σεισμό της 7.9.1999. Πέστε μας παρακαλώ που ήσασταν την ώρα (14:56) που εκδηλώθηκε ο σεισμός της Πάρνηθας (7.9.1999);

☐ Εκτός Αττικής → EP. 55

☐ Εντός Αττικής, στη δουλειά

☐ Εντός Αττικής, στο σπίτι

☐ Εντός Αττικής, στο δρόμο

☐ Εντός Αττικής, άλλού, που.....

54. {Αν ήταν εντός της Αττικής} Ποια ήταν η πρώτη αντίδραση (ενέργεια) αμέσως μετά το σεισμό (δηλαδή τα πρώτα 30 δευτερόλεπτα) και τι κάνατε στη συνέχεια;

Πρώτη αντίδραση (ενέργεια) μετά το σεισμό\_\_\_\_\_

☐ ☐

Αντίδραση (ενέργεια) στη συνέχεια\_\_\_\_\_

☐ ☐

### ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

55. Φύλο: Άνδρας\_\_\_\_\_ Γυναίκα\_\_\_\_\_

☐

56. Έτος γέννησης:

Πριν το 1929\_\_\_ 1930-1940\_\_\_ 1941-1950\_\_\_ 1951-60\_\_\_ 1961-1970\_\_\_ 1971-  
1980\_\_\_ 1981 και μετά\_\_\_

☐

57. Επάγγελμα\_\_\_\_\_

☐ ☐

58. Σπουδές(Μορφωτικό επίπεδο)

Δημοτικό\_\_\_ Γυμνάσιο\_\_\_ Λύκειο\_\_\_ Πτυχίο ΤΕΙ\_\_\_  
Πτυχίο ΑΕΙ\_\_\_ Μεταπτυχιακό\_\_\_ Διδακτορικό\_\_\_

☐

59. Ειδικεύσεις στο πλαίσιο των σπουδών\_\_\_\_\_

☐ ☐

60. Οικογενειακή κατάσταση;

\_\_\_Άγαμος/η \_\_\_Έγγαμος/η \_\_\_Σε διάσταση \_\_\_Διαζευγμένος/η \_\_\_Χήρος/α

☐

61. Αριθμός παιδιών\_\_\_\_\_

☐

Σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία σας  
Ν. Πετρόπουλος, Ph. D.  
Επιστημονικός Υπεύθυνος