

## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΩΝ ΤΟΜΕΩΝ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΣΕΙΣΜΟΠΛΗΚΤΩΝ

**ΟΔΗΓΙΕΣ:** Η θωράκιση της χώρας μας από σεισμούς αποτελεί μια πολυσύνθετη διαδικασία, στην οποία εμπλέκονται το Κράτος, οι ΟΤΑ, οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, η επιστημονική κοινότητα και οι πολίτες, τόσο στο στάδιο της πρόληψης και της ετοιμότητας όσο και μετά την εκδήλωση του καταστροφικού γεγονότος κατά τις φάσεις της διάσωσης και της αποκατάστασης. Σκοπός της παρούσας έρευνας, η οποία χρηματοδοτείται από τον ΟΑΣΠ είναι η καταγραφή των αντιδράσεων και των παρεμβάσεων των φορέων στο σεισμό της 7.9.1999, η αξιολόγηση των παρεμβάσεων αυτών από τους ίδιους τους φορείς και η καταγραφή των προτάσεων τους για τη βελτίωση της ετοιμότητας σε περίπτωση μελλοντικών κινδύνων. Είναι προφανές ότι η διατύπωση ορθολογικών και ρεαλιστικών προτάσεων προς την Πολιτεία συναρτάται με την αντικειμενική καταγραφή και την ειλικρινή εκτίμηση της κατάστασης, απαλλαγμένη από πολιτικές, συντεχνιακές ή άλλες σκοπιμότητες, τόσο ως προς τις παρεμβάσεις του δικούς σας όσο και ως προς τις παρεμβάσεις των άλλων εμπλεκόμενων φορέων. **Σημειώνουμε ότι την αποκλειστική ευθύνη για τη σύνταξη και το περιεχόμενο του ερωτηματολογίου την έχει το Κέντρο Ερευνών Εκτάκτων Αναγκών(Κ.Ε.Ρ.Ε.Α). και η Ερευνητική Ομάδα και όχι ο ΟΑΣΠ που είναι ο φορέας χρηματοδότησης.** Τέλος, σας υπενθυμίζουμε ότι οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν για στατιστική ανάλυση και δεν πρόκειται να ταυτιστούν επώνυμα με το όνομα σας ή το φορέα σας—Νικόλαος Πετρόπουλος (Επιστημονικός Υπεύθυνος)

1. Φορέας/ΤΑΣ \_\_\_\_\_
2. Θέση του στελέχους κατά την περίοδο εκδήλωσης του σεισμού \_\_\_\_\_   
\_\_\_\_\_ και τώρα \_\_\_\_\_
3. Χρόνια προϋπηρεσίας του στελέχους σε φορέα ΤΑΣ \_\_\_\_\_

### ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ/ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

4. Στοιχεία που αφορούν τον ΤΑΣ

Ημερομηνία έναρξης λειτουργίας \_\_\_\_\_

Αριθμός αυτοψιών \_\_\_\_\_

Αριθμός κατασκευών με κόκκινο χαρακτηρισμό \_\_\_\_\_

Αριθμός κατασκευών με κίτρινο χαρακτηρισμό \_\_\_\_\_

Αριθμός κατασκευών με πράσινο χαρακτηρισμό \_\_\_\_\_

5. Πέστε μας παρακαλώ ποιος ήταν ο αριθμός των υπαλλήλων του ΤΑΣ κατά κατηγορία προσωπικού, και κατά τις παρακάτω τρεις περιόδους;

Κατηγορία προσωπικού	Κατά την έναρξη λειτουργίας	31 Δεκεμβρίου 2000	31 Δεκεμβρίου 2001
Α. Μόνιμοι			
Β. Έκτακτοι			
Γ. Αορίστου χρόνου			

6. Είστε ικανοποιημένος/νη γενικά με τις παρακάτω διαδικασίες αποκατάστασης των πληγέντων μετά το σεισμό της 7.9.1999;

Διαδικασία	Πολύ ικανοποι- ημένος/νη	Αρκετά ικανοποι- ημένος/η	Μέτρια ικανοποι- ημένος/η	Λίγο ικανοποι- ημένος/η	Καθόλου ικανοπο- ημένος/νη	
Α. Α/θμιο έλεγχο						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Β/θμιο έλεγχο						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Β. Σύνταξη μελέτης για επισκευή						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Γ. Καθορισμός δικαι- ούχων από Γ.Α.Σ.						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Δ. Χορήγηση έκτακτης οικονομικής βοήθειας στους πληγέντες						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ε. Έκδοση άδειας επισκευής από ΤΑΣ						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ζ. Ανακατασκευή/ αυτοστέγαση						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Η. Επισκευή κοινό- χρηστων χώρων						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Θ. Επιδότηση ενοικίου (ανεξάρτητη)						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ι. Επιδότηση ενοικίου (συγκατοίκηση)						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Κ. Χορήγηση μετα- βατικής στέγης (οικί- σκου/λυόμενου)						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Λ.Χορήγηση δωρεάς κρατικής αρωγής						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Μ. Χορήγηση δανείων από τράπεζες						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ν. Έλεγχος επισκευών κτλ.						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ξ. Αποχαρακτηρισμός κτιρίων						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ο. Ενστάσεις κατά ΓΑΣ/ΤΑΣ						<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Αν όχι ικανοποιημένος/νη (δηλαδή είστε μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιημένος/νη), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα, κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

7. Σε ποιο βαθμό είστε ικανοποιημένος/νη, γενικά, με την πορεία των παρακάτω ενεργειών αποκατάστασης μετά το σεισμό της 7.9.1999.

Ενέργειες	Πολύ μεγάλο	Μεγάλο	Μέτριο	Μικρό	Πολύ μικρό
A. Επισκευές κατοικιών					
B. Επισκευές παραγωγικών μονάδων					
Γ. Κατεδαφίσεις κτιρίων					
Δ. Υποστυλώσεις κτιρίων					
Ε. Ανακατασκευές /αυτοστέγαση κατοικιών					
Ζ. Ανακατασκευές/αυτοστέγαση παραγωγικών μονάδων					
Η. Μετεγκατάσταση παραγωγικών μονάδων					
Ι. Ανάπλαση/ανασυγκρότηση σεισμόπληκτων περιοχών					
Κ. Άλλο, τι,..... .....					

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Αν όχι ικανοποιημένος/νη (δηλαδή είστε σε μέτριο, μικρό ή πολύ μικρό βαθμό ικανοποιημένος/νη), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

8. Ποια είναι η εκτίμηση σας ως προς την επάρκεια των διαφόρων οικονομικών μέτρων αποκατάστασης (π.χ. έκτακτα οικονομικά βοηθήματα, δωρεά κρατικές χορηγήσεις, τραπεζικά δάνεια κτλ.)

Μέτρα	Εντελώς ανεπαρκή	Ανεπαρκή	Μέτρια	Επαρκή	Εντελώς επαρκή
A. Έκτακτα οικονομικά βοηθήματα για πληγέντες					
B. Μέτρα για επισκευή κατοικιών					
Γ. Μέτρα για ανακατασκευή κατοικιών					
Δ.. Μέτρα για αυτοστέγαση νοικοκυριών					

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Μέτρα	Εντελώς ανεπαρκή	Ανεπαρκή	Μέτρια	Επαρκή	Εντελώς επαρκή
Ε. Μέτρα για επισκευή παραγωγικών μονάδων/επιχειρήσεων					
Ζ. Μέτρα για ανακατασκευή παραγωγικών μονάδων/επιχειρήσεων					
Η. Μέτρα/κίνητρα για μετεγκατάσταση παραγωγικών μονάδων/επιχειρήσεων					
Θ. Μέτρα για ανάπτυξη/ανασυγκρότηση σεισμόπληκτων περιοχών					
Ι. Άλλο, τι;..... .....					

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Αν όχι επαρκή (δηλαδή τα μέτρα ήταν μέτρια, ανεπαρκή ή εντελώς ανεπαρκή) να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

9. Πώς θα κρίνατε γενικά το επίπεδο της συνεργασίας μεταξύ των ΤΑΣ και των παρακάτω φορέων;

Φορείς	Πολύ ικανοποι- ητικό	Αρκετά ικανοποι- ητικό	Μέτρια ικανοποι- ητικό	Λίγο ικανοπο- ι-ητικό	Καθόλου ικανοπο- ητικό
Α. Γ.Α.Σ.					
Β. Υ.Α.Σ.					
Γ. ΟΑΣΠ					
Δ. Γενική Γραμματεία Πολ. Προστασίας.					
Ε. ΥΠΕΘΟ					
Ζ. Τραπεζών					
Η. Υπεύθυνων καταυλισμών					
Θ. ΟΑΕΔ					

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Φορείς	Πολύ ικανοποι- ητικό	Αρκετά ικανοποι- ητικό	Μέτρια ικανοποι- ητικό	Λίγο ικανοπο- ι-ητικό	Καθόλου ικανοπο- ητικό
I. ΟΤΑ					
K. Νομαρχίας					
Λ. Περ. Αττικής					
Μ. Πληγέντων					
Ν. Μηχανικών					
Ξ. Μέσων μαζικής ενημέρωσης					
Ο. Άλλων, ποιών;..... .....					

☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐
☐ ☐ ☐ ☐

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

10. Ποια είναι η εκτίμηση σας ως προς την επάρκεια (ποσοτική και ποιοτική) της διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης της διαδικασίας αποκατάστασης των πληγέντων από το σεισμό της 7.9.1999;

Εντελώς Ανεπαρκής	Απλώς Ανεπαρκής	Μέτρια	Απλώς Επαρκής	Εντελώς επαρκής
----------------------	--------------------	--------	------------------	--------------------

☐

Αν όχι επαρκή (δηλαδή τα μέτρα ήταν μέτρια, ανεπαρκή ή εντελώς ανεπαρκή) να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐ ☐

### ΓΕΝΙΚΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ

39. Πώς θα κρίνατε γενικά το Σχέδιο Πολιτικής Προστασίας «Ξενοκράτης-Σεισμοί» (Αθήνα, Ιούνιος 1999) ως προς τις δυνατότητες που παρείχε στην Πολιτεία, την

Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τους Δήμους/Κοινότητες για την αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Πολύ	Αρκετά	Μέτρια	Λίγο	Καθόλου
ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό

Αν «Όχι ικανοποιητικό» (δηλαδή είναι μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

40. Ποιος κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι ο ρόλος της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας σχετικά με την αντιμετώπιση των καταστροφών;

---



---



---

41. Χρησιμοποιώντας μια δεκαβάθμια κλίμακα όπου το 10 είναι το άριστα, πώς θα βαθμολογούσατε τη χώρα μας ως προς την ικανότητα να ανταποκριθεί κατά τις διάφορες φάσεις αντιμετώπισης των παρακάτω τύπων καταστροφών (μια βαθμολογία για κάθε κελί);

Τύπος κινδύνου	Σχεδιασμός/ πρόληψη	Ενέργειες διάσωσης	Ενέργειες αποκατάστασης*	Ενέργειες ανασυγκρότησης/ Ανάπλασης**
«Φυσικοί» (π.χ. σεισμοί, πλημμύρες κτλ.)				
«Τεχνολογικοί» (π.χ. βιομηχανικά, πυρηνικά, αεροπορικά κτλ. ατυχήματα)				
Εγκληματικές Ενέργειες (π.χ. τρομοκρατία κτλ.)				

\*Επιστροφή στην προσεισμική, προκαταστροφική κατάσταση

\*\*Ανοικοδόμηση με βάση νέες σεισμοτεχνικές, εδαφολογικές και πολεοδομικές προδιαγραφές, νέοι κανονισμοί ασφάλειας, ασφάλιση κινδύνων, νέες νομοθετικές πρωτοβουλίες κτλ.

42. Πώς θα κρίνατε το έργο της 15μελούς Επιτροπής που ορίστηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ με εντολή να μελετήσει τους φακέλους των κτιρίων που κατέρρευσαν και να αποδώσει ευθύνες;

πολύ	αρκετά	μέτρια	λίγο	καθόλου
ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό	ικανοποιητικό

☐

Αν όχι ικανοποιητικό (δηλαδή ήταν μέτρια, λίγο ή καθόλου ικανοποιητικό), να αναφερθούν συνοπτικά οι λόγοι (π.χ. κενά, ελλείψεις, προβλήματα κτλ.) καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τη βελτίωση της κατάστασης.

---



---



---

☐

43. Ποια μέτρα προστασίας κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να λάβει η Πολιτεία για την καλύτερη θωράκιση των αστικών κέντρων από μελλοντικούς καταστροφικούς σεισμούς; (Η ποια κατά τη γνώμη σας θα πρέπει να είναι τα μαθήματα για την Πολιτεία μετά τα παθήματα της 7.9.1999;)

---



---



---



---

☐

44. Ποια είναι η γνώμη σας ως προς το χρόνο έναρξης της παραγραφής των αδικημάτων των εργολάβων και μηχανικών σε περιπτώσεις κατάρρευσης, ζημιών, τραυματισμών και θανάτων;

Έναρξη από το έτος περάτωσης της κατασκευής \_\_\_\_\_

Έναρξης από τη στιγμή της κατάρρευσης της κατασκευής \_\_\_\_\_

☐

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας \_\_\_\_\_

☐

45. Με λίγα λόγια, μπορείτε παρακαλώ να μας πείτε τι σημαίνει για σας αντι-σεισμική ετοιμότητα;

---



---

☐

46. Ποια είναι γενικά η εκτίμησή σας για τη μέθοδο BAN, ως μέθοδο βραχυχρόνιας πρόβλεψης του σεισμικού κινδύνου;

\_\_\_\_\_ Εντελώς άχρηστη και επικίνδυνη

\_\_\_\_\_ Θεωρία, χωρίς πρακτικές εφαρμογές

\_\_\_\_\_ Πολλά υποσχόμενη, χρήζει περαιτέρω τεκμηρίωσης και έρευνας

\_\_\_\_\_ Ζωτικής σημασίας ανακάλυψη για την ανθρωπότητα

\_\_\_\_\_ Δε γνωρίζω

☐

Να τεκμηριώσετε με λίγα λόγια την επιλογή σας \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

47. Ποια είναι γενικά η εκτίμησή σας για τη μέθοδο μεσοπρόθεσμης πρόβλεψης του σεισμικού κινδύνου που προτείνεται από τον Καθ. Σεισμολογίας κ. Β. Παπαζάχο;

\_\_\_\_\_ Εντελώς άχρηστη και επικίνδυνη

\_\_\_\_\_ Θεωρία, χωρίς πρακτικές εφαρμογές

\_\_\_\_\_ Πολλά υποσχόμενη, χρήζει περαιτέρω τεκμηρίωσης και έρευνας

\_\_\_\_\_ Ζωτικής σημασίας ανακάλυψη για την ανθρωπότητα

\_\_\_\_\_ Δε γνωρίζω

Να τεκμηριώσετε με λίγα λόγια την επιλογή σας \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

48. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την παρακάτω πρόταση: «Τα βασικά αίτια των καταστροφών, είτε αυτές είναι «φυσικές» είτε «τεχνολογικές» είτε «κοινωνικές», είναι ανθρωπογενή.

\_\_\_\_\_ Συμφωνώ  
\_\_\_\_\_ Απόλυτα

\_\_\_\_\_ Απλώς  
\_\_\_\_\_ Συμφωνώ

\_\_\_\_\_ Ουδέτερος/  
\_\_\_\_\_ ουδέτερη

\_\_\_\_\_ Απλώς  
\_\_\_\_\_ Διαφωνώ

\_\_\_\_\_ Διαφωνώ  
\_\_\_\_\_ Απόλυτα

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

49. Πιστεύετε ότι οι μεταρρυθμίσεις των τελευταίων ετών (π.χ. συνένωση των δήμων, αιρετοί νομάρχες κτλ.) επέδρασαν θετικά ή αρνητικά στην αντιμετώπιση του σεισμού της 7.9.1999;

Θετικά \_\_\_\_\_ Αρνητικά \_\_\_\_\_ Καμία επίδραση \_\_\_\_\_

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

50. Πιστεύετε ότι η ανάπτυξη «μητροπολιτικής διακυβέρνησης» στα μεγάλα αστικά κέντρα της χώρας (π.χ. Αθήνα, Θεσσαλονίκη ) θα επιδράσει θετικά ή αρνητικά στην αντιμετώπιση σεισμών και άλλων καταστροφών?

Θετικά \_\_\_\_\_ Αρνητικά \_\_\_\_\_ Καμία επίδραση \_\_\_\_\_



Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας\_\_\_\_\_

☐ ☐

51. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με την παρακάτω πρόταση? «Το άτομο που διαχειρίζεται μια καταστροφή, στο Δήμο, στη Νομαρχία, στην Περιφέρεια, στην Κρατική Υπηρεσία, δεν θα πρέπει να είναι ένα πολιτικό πρόσωπο άλλα ένας τεχνοκράτης με ειδική κατάρτιση, εμπειρία και γνώσεις στη διαχείριση καταστροφών που θα αναδεικνύεται στο πόστο αυτό μετά από διαγωνισμό.»

Συμφωνώ απόλυτα	Απλώς συμφωνώ	Αδιάφορος/ Ουδέτερος	Απλώς διαφωνώ	Διαφωνώ απόλυτα
--------------------	------------------	-------------------------	------------------	--------------------

☐

Να αιτιολογήσετε την επιλογή σας\_\_\_\_\_

☐ ☐

52. Όπως θα γνωρίζετε μετά τους σεισμούς της Τουρκίας (17.8.1999) και της Αττικής (7.9.1999) ακολούθησαν ανταλλαγές ομάδων διάσωσης μεταξύ των δύο χωρών και διάφορες εκδηλώσεις αλληλεγγύης. Ποια είναι η εκτίμησή σας για την πορεία των ελληνο-τουρκικών σχέσεων, μετά τους δύο σεισμούς και έως σήμερα, σε σύγκριση με την κατάσταση των σχέσεων πριν την εκδήλωση των σεισμών;

\_\_\_ Οι σχέσεις έχουν χειροτερέψει —————> EP. 53

\_\_\_ Οι σχέσεις έχουν παραμείνει ίδιες —————> EP. 53

\_\_\_ Οι σχέσεις έχουν βελτιωθεί

☐

(Αν επιλέξει «έχουν βελτιωθεί»). Πέστε μας παρακαλώ (α) σε ποιους τομείς βελτιώθηκαν και (β) που κατά τη γνώμη σας οφείλεται η βελτίωση των σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών;

A. Σε ποιους τομείς βελτιώθηκαν;\_\_\_\_\_

☐ ☐

B. Που κατά τη γνώμη σας οφείλεται η βελτίωση; Στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης μεταξύ των λαών αμέσως μετά τους δύο σεισμούς ή σε κάτι άλλο?

\_\_\_ Αποκλειστικά στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης μετά τους σεισμούς

\_\_\_ Στις εκδηλώσεις αλληλεγγύης και σε κάτι άλλο

\_\_\_ Αποκλειστικά σε κάτι άλλο

☐

Αν κάτι άλλο, τι;\_\_\_\_\_

☐ ☐

53. Και τώρα δύο ερωτήσεις για τη δική σας αντίδραση στο σεισμό της 7.9.1999. Πέστε μας παρακαλώ που ήσασταν την ώρα (14:56) που εκδηλώθηκε ο σεισμός της Πάρνηθας (7.9.1999);

☐ Εκτός Αττικής \_\_\_\_\_ → EP. 55  
☐ Εντός Αττικής, στη δουλειά  
☐ Εντός Αττικής, στο σπίτι  
☐ Εντός Αττικής, στο δρόμο  
☐ Εντός Αττικής, άλλού, που.....

☐

54. {Αν ήταν εντός της Αττικής} Ποια ήταν η πρώτη αντίδραση (ενέργεια) αμέσως μετά το σεισμό (δηλαδή τα πρώτα 30 δευτερόλεπτα) και τι κάνατε στη συνέχεια;

Πρώτη αντίδραση (ενέργεια) μετά το σεισμό \_\_\_\_\_

☐

Αντίδραση (ενέργεια) στη συνέχεια \_\_\_\_\_

☐

### ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

55. Φύλο: Άνδρας \_\_\_\_\_ Γυναίκα \_\_\_\_\_

☐

56. Έτος γέννησης:

Πριν το 1929 \_\_\_\_\_ 1930-1940 \_\_\_\_\_ 1941-1950 \_\_\_\_\_ 1951-60 \_\_\_\_\_ 1961-1970 \_\_\_\_\_ 1971-1980 \_\_\_\_\_  
 1981 και μετά \_\_\_\_\_

☐

57. Επάγγελμα \_\_\_\_\_

☐

58. Σπουδές(Μορφωτικό επίπεδο)

Δημοτικό \_\_\_\_\_ Γυμνάσιο \_\_\_\_\_ Λύκειο \_\_\_\_\_ Πτυχίο ΤΕΙ \_\_\_\_\_  
 Πτυχίο ΑΕΙ \_\_\_\_\_ Μεταπτυχιακό \_\_\_\_\_ Διδακτορικό \_\_\_\_\_

☐

59. Ειδικεύσεις στο πλαίσιο των σπουδών \_\_\_\_\_

☐

60. Οικογενειακή κατάσταση;

\_\_\_Άγαμος/η \_\_\_Έγγαμος/η \_\_\_Σε διάσταση \_\_\_Διαζευγμένος/η \_\_\_Χήρος/α

☐

61. Αριθμός παιδιών \_\_\_\_\_

☐

Σας ευχαριστούμε για τη συνεργασία σας  
 Ν. Πετρόπουλος, Ph. D.  
 Επιστημονικός Υπεύθυνος